

Het Nederland van morgen

Gaat het nu goed of slecht met Nederland? Dat hangt er van af waar je naar kijkt. Ons land heeft al zestig jaar op eigen bodem geen oorlog meer gekend, we leven langer en gezonder dan onze overgrootouders, er is een behoorlijk systeem van vrij en toegankelijk onderwijs, als je ziek bent word je behandeld en er is een oudedagvoorziening. Veel mensen zijn daarom redelijk positief als het over hun eigen situatie gaat. Dat persoonlijk optimisme staat in contrast met de groeiende zorg en onzekerheid over de samenleving als geheel. Mensen maken zich zorgen over de kwaliteit van onze samenleving in Nederland. In wat voor een land laten we onze kinderen opgroeien? Houden we onze samenleving wel bij elkaar? Of worden we een ieder-voor-zich-maatschappij, waarin alleen de sterken het redden, en de rest maar moet zien?

Mensen zien dat de tweedeling in de maatschappij is toegenomen. Tussen arm en rijk en tussen verschillende bevolkingsgroepen. Er wordt bezuinigd op mensen onder de armoedegrens, terwijl de winstbelasting wordt verlaagd. Het maakt voor je toekomstkansen nogal uit in welke buurt je wordt geboren. Een grote groep mensen heeft problemen de eindjes aan elkaar te knopen: de huren en de kosten van energie en zorg zijn flink gestegen in de afgelopen jaren. Een fatsoenlijk bestaan is voor grote groepen niet zeker: nu al leeft tien procent van de mensen tussen 55 en 65 jaar beneden de armoedegrens. Ondertussen komen Polen hier werken en zullen China en India alles beter, sneller en goedkoper doen. De Europese Unie breidt uit, waardoor we steeds minder te zeggen krijgen in een Europa dat steeds meer over ons te zeggen krijgt. Het Midden-Oosten is een brandhaard die door zijn onvoorspelbaarheid de hele wereld lijkt te bedreigen. Er is dreiging van terrorisme. New York, Bali, Casablanca, Madrid, Londen. Dit alles versterkt het gevoel van onzekerheid, zeker omdat terroristische organisaties ook in eigen land ontstaan. De moord op Theo van Gogh was daarvan een gruwelijk resultaat. Er zijn spanningen rond de integratie van moslims. De buurt is de buurt niet meer. Scholen, corporaties en ziekenhuizen fuseren steeds vaker, waardoor de gebruikers de weg kwijtraken en de professionals ondergeschikt zijn aan duurbetaalde managers die ver van het eigenlijke werk afstaan.

Dit zijn allemaal feiten, en mensen zijn terecht bezorgd. En hoe heeft het kabinet hierop de afgelopen jaren gereageerd: de zorg en onzekerheid zijn alleen nog maar groter gemaakt. Als er ingeleverd moest worden vielen de klappen bij de kwetsbare groepen, en als er eens wat extra was, kwam het terecht bij wie het voor de wind ging. We moeten van het kabinet flexibiliseren, wat betekent dat je elk moment je baan kunt verliezen terwijl de uitkeringen tegelijkertijd slechter worden. We worden aangesproken op "eigen verantwoordelijkheid". Een mooi streven, maar in de praktijk van het CDA en de VVD betekent het vooral dat je alles maar een beetje zelf moet uitzoeken. Het betekent dat je zelf verantwoordelijk bent als je werkloos, ziek of oud bent, maar daarmee zijn de werknemers van Nedcar of de ouderen die wachten op de thuiszorg niet geholpen. In veel buurten is de veiligheid en leefbaarheid de laatste jaren verslechterd, de inburgering vertraagd, het onderlinge begrip tussen autochtonen en allochtonen verminderd en de integratie stagneert. Ondertussen riep het kabinet doembeelden op om mensen te overtuigen van het eigen gelijk. Het licht zou uitgaan als we niet voor de Europese grondwet zouden stemmen. De salarissen moesten meer marktconform, wat kennelijk betekent dat topmanagers enorme salarissen kunnen verdienen, terwijl de mensen die het werk uitvoeren wordt gevraagd om met minder genoegen te nemen. Omdat anders de economie naar de knoppen zou gaan.

Mensen worden geconfronteerd met een wereld die voortdurend en steeds sneller verandert. Steeds

meer dingen worden onzeker. Hierop kan de politiek op twee manieren reageren. Je kunt de mensen vertellen dat dit alles nu eenmaal de gang der dingen is, dat dit is wat globalisering meebrengt, dat we geen keus hebben, dat iedereen zich maar moet aanpassen. Mensen worden zo bang gemaakt met doembeelden van wat er allemaal gebeurt als niet gedaan wordt wat de politiek wil. Iedereen die iets anders wil, ziet het verkeerd en frustreert 'noodzakelijke' maatregelen. Van deze benadering hebben we de laatste jaren veel voorbeelden gezien, dat heet 'hervormingsbeleid'.

Het kan ook anders, door samen te zoeken naar oplossingen. Door mensen te vertrouwen en te zorgen dat zij de politiek ook kunnen vertrouwen. Negativisme, angst en afkeer van anderen passen daar niet bij. Andersom: problemen ontkennen en alles rooskleurig afschilderen ook niet. Er zijn problemen, grote en complexe. Maar door twee kanten van de medaille te zien, het hoofd koel te houden, problemen aan te pakken zonder in paniek te raken of draconische oplossingen te zoeken, kunnen we daar gezamenlijk uitkomen. Door te investeren in mensen via goed onderwijs, werk voor iedereen, emancipatie, bestrijding van criminaliteit en aanpak van asociaal gedrag. Door het bieden van zekerheden, omdat mensen meer bereid zijn om risico's te nemen als ze weten dat ze niet aan hun lot worden overgelaten als het mis gaat. Door altijd eerlijk te delen, in slechte en in goede tijden. En door niet voor een ieder-voor-zich-maatschappij te kiezen, maar voor een samenleving waarin we sterk en goed voor elkaar zijn.

Dat vereist een verstandig, betrouwbaar, eerlijk en bindend leiderschap. De laatste drie regeringen stonden voor instabiliteit, onrust, wantrouwen, confrontatie en polarisatie. Nu is er behoefte aan eenheid, vertrouwen, samenwerking en redelijkheid. Die redelijkheid herkent niet alleen bedreigingen, maar ziet ook de andere kant. Een paar voorbeelden:

Het is waar dat het vrije verkeer van personen in Europa werknemers bij ons onzeker maakt over hun baan. Behoud ik mijn baan nog wel als mensen uit Oost-Europa bereid zijn om voor een appel en ei te werken? Daarom wil de PvdA krachtige maatregelen om ervoor te zorgen dat Nederlandse inkomens niet worden uitgehold door mensen die beneden de CAO-lonen werken. Maar dat betekent niet dat Nederland de slotbrug omhoog moet trekken. Op den duur zal dat vrije verkeer twee kanten opgaan. Er zal meer welvaart komen in Polen, zoals die ook kwam in Ierland en Portugal, en daar heeft Nederland als handelsland altijd van geprofiteerd.

Het is waar dat er spanningen zijn omdat er binnen een paar decennia grote groepen immigranten zijn gekomen. Naast vele goedwillende mensen zijn er ook groepen jongeren die grote ellende aanrichten door de straat onveilig te maken. Tegen hen moet krachtig worden opgetreden door streng toezicht, wangedrag niet te tolereren en streng te straffen. Maar we zullen de integratieproblemen uiteindelijk ook structureel moeten oplossen door goedwillende mensen niet uit te sluiten. Als Nederlanders horen ze er volledig bij.

Het is waar dat China en India wereldmachten in opkomst zijn, die onze economie onder druk zetten. Dat vereist een krachtig antwoord door goed onderwijs, een sterk bedrijfsleven en goede sociale zekerheid. En wanneer een miljard mensen kunnen opkrabbelen uit de armoede is dat positief.

Het is waar dat we de fossiele brandstoffen niet eindeloos kunnen blijven verbranden en dat het milieu onder druk staat. Met minder gas en olie wordt energie niet alleen duurder, er zal ook meer strijd ontstaan tussen landen om het te bemachtigen. Maar we hebben de afgelopen eeuw toch ook laten zien dat we door technische vooruitgang schoner en efficiënter kunnen worden? Er zijn mogelijkheden om op schone energie over te gaan en minder afhankelijk te worden van olie en gas.

En het is waar dat de vergrijzing ervoor zorgt dat er steeds minder werkenden komen in verhouding tot niet-werkenden. Een vergrijzende bevolking vraagt om aanpassingen van de economie en de financiering van de oude dag. Een verantwoordelijke politiek ziet dat op tijd aankomen en doet daar

geleidelijk wat aan. Maar de vergrijzing is vooral winst omdat we langer en gezonder leven! Wie wil niet langer gezond en zelfstandig blijven leven, zo nodig met hulp?

Ons land is er nu beter aan toe dan een eeuw geleden. Toen konden kinderen van ouders die niet hadden doorgeleerd ook niet doorleren. Toen ging je dood aan een longontsteking. Toen hadden veel mensen geen behoorlijke schoenen, geen privacy in hun huis en konden ze van de ene op de andere dag hun werk en inkomen verliezen. Toen mochten homoseksuelen niet 'uit de kast komen', laat staan trouwen. Toen hoefden meisjes niet te leren omdat dat niet nodig was voor vrouwen. Het lijkt zo lang geleden maar het is nog geen honderd jaar terug! Er is vooruitgang, maar die is niet vanzelf gegaan. Die is gemaakt, bevochten door mensen die vooruit keken, die elkaar vonden, elkaar aanspraken op hun kracht en enthousiasme voor de toekomst.

Die vooruitgang is ook niet vanzelfsprekend. En het is al helemaal niet vanzelfsprekend dat die vooruitgang eerlijk wordt verdeeld. Dat is het nooit geweest. De tijden veranderen, maar wat blijft is dat mensen in vooruitgang moeten geloven, voor elkaar moeten staan. Mensen werken niet alleen voor zichzelf, maar voor elkaar, voor hun kinderen en voor de wereld die ze achterlaten. Er zijn forse problemen om op te lossen, het zal niet vanzelf gaan, er zal wat van mensen gevraagd worden, maar met elkaar weten we dat we het niet voor niets doen.

Wij willen dat mensen de kracht hebben om zelf verantwoordelijkheid te dragen voor hun leven en toekomst. Samen kunnen we meer van Nederland maken. Zodat het een land wordt waarvan iedereen denkt: ja, in zo'n land wil ik wonen! Een sterk land, waar mensen niet alleen maar goed zijn voor zichzelf, maar ook goed voor elkaar.

Samen sterker. De PvdA wil werken aan een beter Nederland. Daarom maakt dit programma zich er niet van af met een paar mooie leuzen; bij die ambitie hoort een programma dat veel om het lijf heeft. Zodat u precies kunt vinden wat we op de diverse gebieden willen, met concrete maatregelen. U zult het misschien niet met alles eens zijn, ieder mens maakt andere keuzes, maar als u het totale pakket herkent als iets dat u aanstaat, dan hopen we op uw steun bij de verkiezingen. In het dikke pakket van voorstellen zult u een paar uitgangspunten herkennen die steeds terugkomen en vertaald worden in praktische voorstellen:

1. Talent ontwikkelen en benutten. We geloven in de kracht van de samenleving. Daarom willen we investeren in onderwijs, kennis, kunde, innovatie, en alle talenten in Nederland benutten. Onderwijs met minder schooluitval en betere zorg voor kinderen met problemen zodat geen grote groepen aan de kant blijven staan. Taalachterstand wordt zoveel mogelijk voorkomen door niet alleen jonge kinderen te begeleiden, maar ook opvoeders de kans te geven zich het Nederlands eigen te maken.

2. Versterken economie. Het heeft geen enkele zin om over de verdeling van welvaart te spreken als het geld niet eerst wordt verdiend. Als we willen werken aan Nederland, dan is een sterke economie een voorwaarde. Dus willen we economisch groeien en kansen scheppen voor ondernemen. Onder andere door de werkgeverslasten aan de onderkant van de arbeidsmarkt te verlagen. We nemen ondernemen serieus, gaan nieuwe allianties aan met het bedrijfsleven en horen ook zijn klachten. Economische groei is goed voor Nederland, zeker als je de opbrengst eerlijk deelt tussen mensen. Met de groei betalen we de sociale voorzieningen die we belangrijk vinden.

3. Verbeteren kwaliteit van publieke dienstverlening. Mensen verdienen waar voor hun belastinggeld. De overheid is er voor de mensen. De dienstverlening moet op orde zijn: niet van het kastje naar de muur of met anonieme 'instanties' communiceren. Contact met de overheid moet contact met een vriendelijk gezicht zijn, dat je helpt in plaats van tegenwerkt. Minder regels en meer vertrouwen. De menselijke maat is weer uitgangspunt.

4. Respect voor elkaar. We leven met elkaar. Mensen moeten goed met elkaar omgaan. Dat wordt niet bij wet geregeld, maar respectloos gedrag kunnen we vaak wel aanpakken. Of het nu gaat om sociale zekerheid, het openbaar vervoer of het gedrag op straat: asociaal gedrag als fraude en misbruik en onbeschoft gedrag worden niet getolereerd. We willen veiligheid op straat, in de tram en op de weg. Radicalisering wordt aangepakt. Buurten moeten leefbaar zijn: schoon, begaanbaar en vertrouwd. En ook de overheid moet met respect omgaan met mensen.

5. Oog voor morgen. De wereld moet nog langer mee. Dus we kunnen haar niet opbranden en uitleven, maar moeten zorgen dat we ons land beter nalaten dan toen we het kregen. Daarom een schoon milieu en schone en duurzame energie. De toekomst is van onze kinderen. Daarom staan kinderen centraal en hebben we oog voor de vergrijzing.

6. Eerlijk delen. De nadruk voor de PvdA ligt op het individu, de vrije mens die zijn of haar eigen leven inricht, maar die zich ook geborgen weet in een samenleving waarin mensen zorgen voor elkaar. Schrijnende armoede en voedselbanken moeten in Nederland tot het verleden gaan behoren. Zorg voor elkaar in Nederland, maar ook internationaal. De ruimte voor het individu en de zorg voor elkaar moet in balans zijn; dat biedt de beste kansen en zekerheden in een veranderende wereld. Eerlijk delen is de solidariteit waarmee onze samenleving uiteindelijk het verste komt; samen staan we sterker.

Wat betekenen deze zes algemene uitgangspunten in de praktijk? Hierboven zag u al dertien praktische punten die een voorproefje geven. In de hierna volgende pagina's vindt u de rest van de plannen die de komende jaren in gesprek met de samenleving zullen worden uitgewerkt. Want alleen samen kunnen we Nederland nu en in de toekomst sterker maken.

1. Werken aan het Nederland van morgen

Kinderen eerst!

We geloven in de toekomst van Nederland. We moeten daarom werken aan het Nederland van morgen. Dat betekent fors investeren in de kracht van de jeugd. Zij is onze toekomst. Daarom stelt de PvdA kinderen voorop. Als ouder wil je het beste voor je kind. Dat begint bij het moment dat je kind als baby in de wieg ligt en die zorg houdt eigenlijk nooit meer op. De opvoeding van kinderen wordt steeds ingewikkelder. De druk op gezinnen neemt toe. Op straat is er weinig ruimte voor kinderen om veilig te kunnen spelen. Ook kinderen worden geconfronteerd met de verruwing in de samenleving, en ze doen daar zelf vaak aan mee. Het pesten op scholen, het toegenomen alcoholgebruik onder tieners zijn zorgelijke ontwikkelingen die de kansen voor kinderen verminderen. De samenleving moet daarom kindvriendelijker worden. Opvoeden is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van ouders, en dat gebeurt primair in het gezin. Dat betekent niet dat ouders maar aan hun lot moeten worden overgelaten. Ouders moeten kunnen vertrouwen op goede zorg en opvang van hun jonge kinderen. Ze moeten weten dat, ongeacht de opleiding die wordt gevolgd, hun kinderen in een veilige omgeving goed onderwijs krijgen, en dat er na hun opleiding werk is. En in de - gelukkig zeldzame - gevallen dat ouders de opvoeding van hun kinderen niet zelf aankunnen, krijgen ze - desnoods - gedwongen - hulp.

Goede opvang en zorg verzekerd

'Kinderen eerst' beginnen bij het begin. En dat is de geboorte of adoptie. Het geluksgevoel. Het inschrijven bij de burgerlijke stand. Thuis of in het ziekenhuis zorgeloos genieten van de eerste dagen en weken. Maar dan houdt het kraamverlof op en moet je nadenken over hoe je alles gaat organiseren. Misschien zijn er ouders of schoonouders die kunnen helpen. Maar meestal ben je aangewezen op kinderopvang. En die moet goed zijn. Want je kind draag je niet zo maar over. Je kind moet zich op zijn gemak voelen. Je moet je er als ouder goed bij voelen. Is dat nu altijd zo? Nee,

lang niet altijd. Natuurlijk werken er in de kinderopvang prima mensen met hart voor kinderen. Maar de kwaliteit van de kinderopvang is nog niet goed genoeg. Veel ervaren krachten stoppen, moegestreden van het met te weinig mensen aandacht geven aan zoveel kinderen. Bovendien is het regelen van kinderopvang vaak een bureaucratisch gedoe. Het moet echt anders, beter. Andere landen laten zien dat dat kan. In Nederland hebben we nog een wereld te winnen. We willen een goede en toegankelijke kinderopvang. Dat draagt er toe bij dat kinderen echt gelijke kansen krijgen. En het is goed voor de ontwikkeling van het kind. Want kinderopvang van goede kwaliteit geeft kinderen de kans om te kunnen spelen en leren met leeftijdsgenootjes. Maar het is ook goed voor ouders. Kinderopvang biedt hen meer kansen om zorg voor hun gezin en werk te combineren.

* De kwaliteit van de kinderopvang gaat omhoog. Huisvesting, veiligheid, het opleidingsniveau van de beroepskracht en de informatie aan de ouders moet de kwaliteit hebben dat je als ouder je kind er met een gerust hart aan toevertrouwt. Deze eisen liggen hoger dan de huidige normen. Ook wordt er goed toezicht gehouden op de pedagogische kwaliteit.

* Betaalbare kinderopvang. Kinderopvang is nu voor veel mensen veel te duur. Veel ouders, in de praktijk vooral moeders, kunnen het inkomen dat zij verdienen meteen weer afstaan aan het kinderdagverblijf. De PvdA wil kinderopvang als basisvoorziening voor alle kinderen van 0-12 jaar. Deze basisvoorziening omvat een samenvoeging van alle voorschoolse voorzieningen voor 0 tot 4 jaar (waaronder peuterspeelzalen en voorschoolse educatie) en een volledig pakket buitenschoolse opvang (voor-, tussen- en naschools) voor kinderen van 4 tot 12 jaar. Drie dagen per week opvang zijn gratis. Meer dagen kan tegen bijbetaling naar draagkracht.

* De tijden van de verschillende vormen van kinderopvang worden flexibeler. Ook als je geen 9 tot 5 baan hebt, moet je er iets aan hebben.

* In de kinderopvang krijgen alle kinderen de kans zich van jongs af aan spelenderwijs te ontwikkelen en te leren. Voor de ontwikkeling van kinderen is het belangrijk dat ouders betrokken zijn en goed Nederlands spreken en schrijven. Daarom wordt aangehaakt bij inburgering en opvoedingsondersteuning, daar horen taallessen en alfabetiseringstrajecten voor ouders bij.

* Ouders krijgen samen een kind. Terecht willen steeds meer ouders voor een belangrijk deel samen voor hun kinderen kunnen zorgen, zeker als ze nog erg klein zijn. Daarom komt er een goede algemene regeling voor ouderschapsverlof gedurende zes maanden tegen 70% van het minimumloon, waarbij vaders en moeders zelf kunnen bepalen hoe ze dit verlof onderling verdelen. We creëren de mogelijkheid dat sociale partners in de CAO een langer wettelijk kraamverlof en zwangerschapsverlof kunnen opnemen.

* Er komen ouder- en kindcentra, die aansluiten op bestaande lokale voorzieningen, waarin ouders en kinderen op één plek alle hulp kunnen vinden. Hier is aandacht voor preventie en zorg, en wordt babysterfte voorkomen. Ouders kunnen hier ook terecht met opvoedkundige problemen. Kinderen die hier niet komen worden niet vergeten: medewerkers van de ouder- en kindcentra gaan deze kinderen opzoeken en samen met de ouders bekijken of zij ondersteuning nodig hebben.

Kinderen beschermd

Goede kinderopvang is van groot belang voor de kansen van kinderen. Maar daarmee zijn we er in de huidige samenleving niet. In veel steden is nauwelijks fysieke ruimte voor kinderen en zijn kinderen relatief vaak slachtoffer in het verkeer. Het is niet te accepteren dat kinderen slachtoffer worden van misbruik. Kinderen verdienen bescherming. De samenleving moet kindvriendelijker worden. Dat betekent ook aandacht voor kinderen die uit de band dreigen te springen; vroeg ingrijpen helpt. De toekomst van een kind mag niet worden verpest door bureaucratische rompslomp of heen en weer geschuif tussen instellingen. Tegelijkertijd moeten kinderen die zich asociaal gedragen ervaren dat dit

ook van hen niet wordt geaccepteerd.

* Het is onacceptabel dat elk jaar zo'n 50.000 kinderen slachtoffer worden van misbruik. Er komt een meldingsplicht van misbruik voor mensen die vanuit hun werk met kinderen te maken hebben. De privacyoverwegingen tellen hier minder zwaar. Na een melding moeten kinderen ook direct kunnen worden geholpen.

* Elk kind dat slachtoffer wordt in het verkeer is er één te veel. . Buurten moeten veiliger worden gemaakt voor kinderen, bijvoorbeeld door verkeersveilige schoolroutes. Kinderen moeten lekker buiten kunnen spelen. Er moeten voldoende veilige en schone speelplekken zijn.

* Betere opvoedingsondersteuning en gezinscoaching voor ouders die het alleen niet redden. Als er signalen zijn dat het met een kind de verkeerde kant opgaat, moet worden ingegrepen. Ouders die weigeren mee te doen, kunnen daartoe worden gedwongen.

* Als een kind regelmatig spijbelt moet dit binnen een maand door de 'spijbelrechter' behandeld worden.

* Aanpak van criminaliteit bij de jeugd vergt betere coördinatie van betrokken instanties. Er moeten goede afspraken komen welke instantie het initiatief heeft. Blijft dat onduidelijk, dan mislukken projecten zoals de 'patserprojecten' waarbij een slimme combinatie van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en fiscale dwangmiddelen het mogelijk had kunnen maken om effectief op te treden tegen leiders van jeugdbendes.

* Gestrafte jongeren gaan overdag naar school of werk en zitten 's avonds hun straf uit.

Jeugdzorg

Jeugdzorg is van groot belang om achterstanden en problemen bij de jeugd te voorkomen en verhelpen. Wachtlijsten in de jeugdzorg kan de overheid zich niet permitteren. Er zijn toch ook geen wachtlijsten bij de brandweer? Ook vallen kinderen nu vaak tussen wal en schip door de onoverzichtelijkheid van organisaties die zich met jeugd bezighouden. De PvdA vindt dat ontoelaatbaar.

* De PvdA gaat de wachtlijsten in de jeugdzorg wegwerken door voldoende personeel aan te nemen en voor voldoende vervolgvang te zorgen.

* De organisatie van de jeugdzorg moet drastisch versimpeld worden. Minder loketten, minder organisaties en meer zorg op maat voor de kinderen die dit nodig hebben. Bureaus voor jeugdzorg moeten lokaal aangestuurd worden om te voorkomen dat kinderen de weg kwijt raken in het oerwoud van organisaties en instellingen die allemaal op verschillende niveaus actief zijn. De grotere centrumgemeenten krijgen de regiefunctie om alles wat met jeugd te maken heeft goed te organiseren.

* Er moet betere opvang komen voor kinderen met een combinatie van problemen. Zij mogen niet van de ene naar de andere instelling worden geschoven.

* Overmatig gebruik van alcohol en drug door jongeren is een sterk toenemend probleem. Deze trend moet gekeerd worden. Onderdeel van de bijbehorende aanpak is de illegale verkoop van drank aan jongeren onder de 16 jaar door horeca en detailhandel met stevige hand te bestrijden.

Onderwijs: de basis van het Nederland van morgen

Werken aan het Nederland van morgen, betekent investeren in het onderwijs van vandaag. Het belang van goed en toegankelijk onderwijs kan moeilijk worden overschat. Daarmee wordt geïnvesteerd in de talenten van onze jeugd. Vanaf het moment dat ze voor het eerst het schoolplein oplopen tot het moment dat ze met een diploma de school vaarwel zeggen. Goed en toegankelijk onderwijs biedt de jeugd de beste garantie voor een kansrijke toekomst. Het is de emancipatiemotor bij uitstek. Dat was het 100 jaar geleden en dat is het nog steeds. Wij zijn om die reden ook voorstander van een stevig in het leerplan verankerde plaats voor cultuureducatie op elke school in het primair onderwijs. Goed onderwijs vormt kinderen, in kennisvaardigheden, maar ook in sociaal-cultureel opzicht. Goed onderwijs draagt bij aan de vorming van het Nederland van morgen.

Goed onderwijs is ook in het belang van Nederland. De komende jaren wordt krapte op de arbeidsmarkt zichtbaar. Door de vergrijzing stromen velen uit. Tegelijkertijd vraagt de arbeidsmarkt om steeds beter opgeleid personeel door het teruglopen van de hoeveelheid laaggeschoolde arbeid en het toenemen van kennisintensieve arbeid. We kunnen geen enkel beschikbaar talent missen. Daarom zijn forse investeringen in het onderwijs noodzakelijk. De investeringen in het onderwijs komen ten goede van de leerlingen en de leerkrachten. Het geld wordt ingezet om de kwaliteit van het onderwijs in de klas te verbeteren. De bureaucratie wordt tegengegaan.

De afgelopen jaren is een onderwijsbeleid gevoerd van sluipende afbraak. Onderwijsinstellingen zijn er niet meer zeker van hoeveel geld zij kunnen verwachten van Den Haag. Zij zijn daarmee afhankelijk geworden van de grillen van Den Haag. Maar er is meer dat de kracht van het onderwijs ondermijnt. De arbeidsmarktpositie en het carrièreperspectief van leraren zijn niet goed genoeg, waardoor ervaren en kwalitatief goede mensen het onderwijs vaarwel zeggen. Hierdoor wordt de status van het vak van leraar in toenemende mate geschaad en die ontwikkeling willen wij keren. Daarnaast hebben de fusies in het onderwijs de menselijke maat aangetast. Waar geborgenheid verdwijnt, ligt anonimiteit op de loer. Dat is niet goed voor kinderen, zeker niet op scholen waar veel wordt gespijbeld en de schooluitval groot is. Die trend wil de PvdA keren. De PvdA streeft naar kleinere scholen. Nederland heeft behoefte aan vakmensen. Ondertussen verspillen we talent door uitval in het VMBO én het MBO. Dat moet beter. Tegengaan van schooluitval verdient topprioriteit, terwijl doorstroming van het ene naar het andere onderwijstype weer wordt bevorderd. Tenslotte staat de toegankelijkheid van het onderwijs onder druk door de snel stijgende schoolkosten.

Geld is altijd schaars, ook voor het onderwijs. Er moeten keuzes worden gemaakt. De PvdA zet sterk in op investeringen waar het maatschappelijk rendement het hoogst is en de zelfredzaamheid van mensen relatief laag. Dat betekent veel extra investeren in voorschoolse opvang, het primair onderwijs en het VMBO. Daarnaast willen we voor de komende jaren de scholen ruimte geven. Dat betekent geen grote stelselwijziging maar rust aan het front, zodat mensen op een goede manier hun werk kunnen doen: namelijk het onderwijzen en vormen van de talenten van onze jeugd. Goed onderwijs zonder goede leerkrachten bestaat niet. Daarom vinden we dat het leraarschap aantrekkelijker moet worden. De leraar moet daarom weer meer zeggenschap krijgen over de inhoud van de lessen. Ook de kwaliteit van de PABO en andere lerarenopleidingen moet beter worden. Leraren die lesgeven in kansarme wijken of dorpen of aan lastige kinderen zouden de waardering voor dat belangrijke werk terug moeten zien op hun salarisstrook. Leraren worden steeds vaker geconfronteerd met asociaal en agressief gedrag. Daar mogen we ons nooit bij neerleggen. Schoolbesturen krijgen de mogelijkheid om kinderen met achterstanden meer uren te geven om op het gewenste kennisniveau te komen. Omdat het lesgeven de kerntaak is van het onderwijs, moet het mogelijk zijn voor degenen die alleen lesgeven ook hun maximum salarisschaal te halen.

Basisonderwijs: verankerd in de buurt

Het basisonderwijs is cruciaal voor de ontwikkeling van een kind. De staat van veel schoolgebouwen is slecht en veel gebouwen zijn bovendien niet ingericht op de hedendaagse eisen op het gebied van

didactiek en methodiek. Goed onderhouden en gefaciliteerde schoolgebouwen helpen voorkomen dat groepen kinderen het niveau niet aankunnen. Investerings in de gebouwen is een bittere noodzaak. De PvdA moedigt het verder uitbouwen van de brede schoolactiviteiten als concept aan, met als uitgangspunt de positie van (basis-)scholen in wijken te versterken en/of te vergroten. In een samenwerkingsverband dienen diverse (lokale) participanten uit de velden onderwijs en welzijn ernaar te streven om op een vernieuwde en doeltreffende wijze faciliteiten op het gebied van bijvoorbeeld kinderopvang, sport, cultuur en educatie te bieden aan de kinderen, jongeren en volwassenen in de wijk.

* Scholen verdienen een beter onderhoud. De PvdA vindt het niet toelaatbaar dat kinderen les krijgen in gebouwen die versleten zijn en niet beschikken over de voorzieningen van deze tijd. Zo is het niet te verkroppen wanneer wc's op scholen niet hygiënisch zijn.

* Bij voorkeur zijn de leerlingen op scholen in het primair onderwijs een afspiegeling van de buurt. Aanmelding voor primair onderwijs gebeurt vanaf twee jaar en ouders worden hierover voorgelicht, zodat alle ouders een eerlijke kans krijgen op plaatsing op de gewenste school.

* Gemeenten en schoolbesturen komen in de positie om niet-vrijblijvende afspraken te maken over het realiseren van gemengde scholen in wijken waar dat mogelijk is. De vrijheid van ouders om de school te kiezen voor hun kinderen staat daarbij voorop.

* Scholen leveren een belangrijke bijdrage aan het voorkomen van asociaal gedrag. Leerkrachten krijgen de ruimte de overdracht van normen en waarden in te passen in het bestaande curriculum. Er moet in het onderwijs aandacht besteed worden aan de mensenrechten.

* De leraar is de ware held van de kenniseconomie. In de arbeidsvoorwaarden van leraren op de basisschool (en het VMBO) komt 10% ruimte voor salarisverhoging, scholing en het verlagen van het aantal lessen, zodat er meer ruimte ontstaat voor een grotere variatie in carrièremogelijkheden.

* Jonge kinderen hebben vaak niet de ruimte om veel buiten te spelen, zeker niet in drukke steden. Op vroege leeftijd ontstaat zo bewegingsachterstand. Om dit te bestrijden, moet op de basisschool een goed en professioneel aanbod van sport zijn dat wordt gegeven door vakleerkrachten. Ook leren alle kinderen op school weer zwemmen.

* Alle kinderen hebben het vermogen iets te leren en het recht zich een plaats in de samenleving te verwerven. Voor bepaalde groepen leerlingen is extra zorg en aandacht op maat nodig. De PvdA wil investeren in de functie van de speciale zorg voor deze kinderen. Meer ruimte voor professionals, meer kindgericht en minder systeemgericht. Waar mogelijk moet deze extra aandacht binnen de gewone school worden geboden, bijvoorbeeld als het gaat om aangepaste leermiddelen. Als de benodigde speciale zorg niet binnen het regulier onderwijs geboden kan worden, moet ook voor deze leerlingen een passend traject worden geboden.

* Basisscholen lopen sneller tegen de grenzen van hun capaciteit aan met Weer Samen Naar School dan verwacht. Daarom wil de Partij van de Arbeid meer aandacht besteden aan betere scholing en bijscholing van docenten. Bovendien pakt Weer Samen Naar School ook niet voor alle kinderen positief uit. In de groei van het aantal leerlingen in het LWOO (Leerwegondersteunend Onderwijs) zien we bijvoorbeeld teveel kinderen die naar het speciaal onderwijs hadden moeten gaan. Op dit punt moet de indicatiestelling worden verbeterd. Daarnaast moet het onderwijsconcept binnen WSNS gedifferentieerd worden om recht te doen aan de verscheidenheid in de capaciteit van kinderen. Verder moet de rol van ouders worden versterkt. Daarbij moet rekening worden gehouden met de sterk toenemende vraag vanuit etnische minderheden naar plaatsing op het speciaal onderwijs en met de begeleiding van ouders. De indicatiestelling wordt vereenvoudigd omdat in de praktijk de uitslag van de indicatie nauwelijks verschilt van het advies van het schoolhoofd. In twijfelgevallen worden

gemeenten verplicht een onafhankelijke professionele partij in te schakelen voor een second opinion. Het belang van het kind staat altijd centraal.

* Kinderen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken, hebben vaak een lange reistijd, omdat de scholen een regionale functie hebben. Kortere reistijden bij hun vervoer zijn van belang om de schooldag te bekorten. Leerlingenvervoer mag daarom gebruik maken van busstroken en krijgt voorrang bij de veren. Dit geldt ook voor kinderen die dagbehandelingcentra bezoeken. Een bundeling van doelgroepenvervoer bij de gemeente mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van het leerlingenvervoer.

VMBO/MBO: de vakmensen van morgen

We hebben behoefte aan vakmensen. Nu wordt veel talent verspild omdat teveel jongeren vroegtijdig het VMBO verlaten. Die schooluitval moet met de grootste spoed worden aangepakt. Achterstanden in de kwaliteit van schoolgebouwen worden weggewerkt. Praktijklokalen van het VMBO/MBO moeten goed zijn en voldoen aan de eisen die in de praktijk buiten school worden verlangd. Het VMBO verdient een forse investering.

* Om uitval te voorkomen, pakken we de negatieve gevolgen van de grootschaligheid aan; er wordt gestreefd naar kleinere scholen binnen grotere bestuurlijke eenheden.

* Een groot deel van de uitval na het VMBO op de ROC's wordt veroorzaakt door een verkeerde keuze van de vervolgopleiding. Dat kan deels worden voorkomen door in samenspraak met ROC en CWI een zwaarwegende beroeps- en opleidingskeuzetest aan te bieden. Binnen ROC's moeten er opvangklassen komen voor die leerlingen die uitvallen omdat ze een verkeerde studiekeuze hebben gemaakt. Zo blijven ze in beeld en kunnen ze worden geholpen bij het maken van een nieuwe, betere studiekeuze. Om scholieren goed te begeleiden in hun vervolgopleiding is het belangrijk dat in het VMBO echt invulling wordt gegeven aan het mentoraat.

* Budget voor scholen wordt niet langer gekoppeld aan slagingspercentages en een maximaal aantal leerjaren. Zo wordt voorkomen dat leerlingen steeds sneller naar een opleiding onder hun niveau worden gestuurd. Talent moet optimaal benut worden.

* Sommige jongeren vallen uit omdat ze niet kunnen voldoen aan de vaak theoretische eisen van de startkwalificatie, terwijl ze wel goede vakmensen of vakvrouwen zijn die hun weg binnen een bedrijf weten te vinden. Geef die jongeren de ruimte en hinder hen niet met die dwangmatige standaard theoretische startkwalificaties, maar zorg voor een praktijkgericht diploma. Daarom moet er meer maatwerk komen in het diplomasysteem van het VMBO. Zodat de ambitie 'niemand van school zonder diploma' recht doet aan de mogelijkheden en toekomst van een kind.

* Het VMBO is voor veel scholieren overigens allesbehalve het eindstation. Scholieren die willen doorleren moeten daartoe worden aangemoedigd. Van het VMBO naar het MBO of doorstromen naar de HAVO en HBO. Stapelen moet weer mogelijk en gemakkelijker worden; het is een teken van succesvolle emancipatie.

HAVO/VWO: rust aan het front

Na alle stelselwijzigingen van de afgelopen jaren is rust aan het front nodig. Rust om leraren de tijd en ruimte te geven om te werken aan de kwaliteit van het onderwijs. Rust om het bestaande systeem bij te sturen waar nuttig en nodig. Het voortgezet onderwijs moet voor ouders betaalbaar blijven.

* Schoolboeken zijn in Nederland gratis voor leerplichtige leerlingen.

* HAVO- en VWO-opleidingen dienen jongeren voor te bereiden op hoger onderwijs. De selectiekwaliteit van het HAVO- en het VWO-examen wordt hersteld.

Hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Het Hoger Beroepsonderwijs en het Wetenschappelijk Onderwijs moeten toegankelijk zijn en blijven voor iedereen die de capaciteiten heeft om zich op het hoogste niveau te ontwikkelen, en moeten van kwalitatief hoog niveau zijn. Mede door de inzet van de PvdA kunnen studieleningen nu meer naar draagkracht worden terugbetaald, zijn de leenmogelijkheden verruimd en is het terugbetalingstarief verlaagd. Het huidige studiefinancieringssysteem werkt echter nog lang niet optimaal.

Nederland investeert – zeker in vergelijking met andere landen - weinig in het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. Die investeringen moeten omhoog en er moet ruimte zijn om te excelleren, voor studenten, wetenschappers en instellingen. We willen in het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek geen eenheidsworst, studenten moeten wat te kiezen hebben. De PvdA stelt de student centraal in het hoger onderwijs.

* Zonder over te gaan tot een volledig leenstelsel, worden de mogelijkheden om te lenen verruimd, zodat ook kan worden geleend voor een studie in het buitenland of voor een privaat aangeboden en door de overheid erkende hogere opleiding. Studeren in Cambridge of China kan een waardevolle bijdrage leveren aan de studie. Tegelijkertijd moet studeren in Nederland voor buitenlandse studenten aantrekkelijker worden.

* Het erkennen van in het buitenland verkregen diploma's en competenties moet vergemakkelijkt worden.

* Het wordt voor studenten en onderzoekers uit het buitenland minder moeilijk om een tijdelijke werk- en verblijfsvergunning te verkrijgen. De PvdA wil hiervoor de administratieve rompslomp afschaffen en voor instellingen in het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderwijs een eenvoudige procedure opstellen.

* Er komt een ombudsman waar studenten met klachten terecht kunnen over de kwaliteit en organisatie van het onderwijs. Studenten moeten er van op aan kunnen dat ze waar voor hun geld krijgen, en dat ze terecht kunnen bij een onafhankelijke instantie die serieus naar klachten kijkt.

* Universiteiten en HBO-instellingen gaan beter samenwerken, met behoud van eigen identiteit. Dit kan ook de doorstroming van studenten verder bevorderen. Universiteiten en HBO-instellingen krijgen de ruimte om maatwerk te leveren, en dus de mogelijkheid om te investeren in kwaliteit en verscheidenheid zodat er voor studenten iets te kiezen valt.

* Er komt geen nieuw beleid rond het open bestel, collegegelddifferentiatie en selectie aan de poort, zolang de ervaringen met de lopende experimenten niet zijn geëvalueerd. Een onderdeel van de evaluatie is de toegankelijkheid van het onderwijs. Deze mag niet in gevaar komen.

* Er wordt 10% extra geïnvesteerd in het ongebonden en zuiver wetenschappelijk onderzoek, naast een forse impuls voor het onderzoek in de tweede geldstroom (NWO). Het moet weer aantrekkelijk worden om (top-)onderzoeker of docent te worden op de universiteit. Onderzoeksinstellingen en onderzoekers dienen, waar mogelijk, op Europees niveau partners te zoeken. Door de kennis binnen de Europese Unie te bundelen wordt het onderzoekspotentieel beter benut. Belemmeringen, die onderzoek op Europees niveau in de weg staan, worden geschrapt.

* Het bureaucratische onderwijsmanagement op HBO's en universiteiten moet flink worden afgeslankt. De PvdA is voor vormen van toezicht die minder bureaucratie vergen dan nu.

Jongeren aan het werk

Een goede eerste stap op de arbeidsmarkt is van groot belang. Blijft die stap uit, dan dreigt een langdurige carrière als werkloze. Daar mogen we ons niet bij neerleggen. We kunnen geen talent verspillen. Er is voldoende werk te doen. Op talloze plekken komen instellingen, organisaties en bedrijven handen tekort, en dat tekort zal de komende jaren alleen maar groter worden. Voor een sterk en sociaal Nederland van morgen hebben we nu alle talenten hard nodig.

* Jongeren tot 27 jaar moeten naar school gaan of werk hebben. Voor werkloze jongeren gaat een leer/werkplicht gelden. Voor jongeren die niet mee willen werken en bij wie gedragsproblemen meespelen worden onorthodoxe oplossingen niet geschuwd; dat kan in de vorm van opvang en disciplineren en sociale dienstplicht.

* Stageplaatsen zijn belangrijk voor het afronden van de opleiding en de voorbereiding op werk. Momenteel bestaat er een gebrek aan stageplaatsen en leerwerkplaatsen, terwijl personeelstekorten dreigen. De PvdA stelt voor om in alle bedrijven en instellingen minimaal één stageplaats op iedere vijftig werknemers beschikbaar te stellen. Alle overheids- en semi-overheidsinstellingen geven hierbij het voorbeeld. Ook kleinere bedrijven dienen stageplaatsen beschikbaar te stellen. Hiervoor worden voorzieningen ingericht die het makkelijker maken voor kleinere bedrijven om stagiaires aan te nemen. Voor ondernemers in het Midden- en Kleinbedrijf komt een stimuleringsregeling die het voor het MKB mogelijk maakt stagiaires goed te kunnen begeleiden. Stageplaatsen zijn niet vrijblijvend. Wie zich niet inzet op zijn stageplek, wordt daar stevig op aangesproken, door de school en door de werkgever.

* Werkgevers krijgen een premieverlaging als ze jongeren in dienst nemen. Er komt een no-riskpolis die werkgevers van deze jongeren beschermt tegen de kosten van ziekteverzuim.

* De leeftijd voor het minimumjeugdloon gaat van 23 naar 21 jaar.

* Jongeren krijgen een sociaal dienstrecht: met een beurs worden zij in staat gesteld maatschappelijk relevant werk te doen in binnen- of buitenland.

2. Werken aan een sterk & sociaal Nederland

We willen nogal wat: een Nederland met publieke voorzieningen om trots op te zijn. Onderwijs dat mensen laat ontdekken wat ze kunnen. Een oude dag zonder financiële zorgen. Kinderen die opgroeien in veiligheid. De zekerheid dat wanneer je je baan verliest, je snel weer nieuw werk vindt. Ruimte in je leven voor andere dingen dan alleen werk. Want is het niet belangrijk om naast je werk de tijd te hebben om een ziek familielid te kunnen bijstaan, te kunnen doorleren, maatschappelijk actief te zijn of gezamenlijk de kinderen te kunnen opvoeden?

Dat zijn enorme ambities, en om dat te kunnen betalen, moeten we eerst het geld met elkaar verdienen. Nederland heeft daarom een sterke economie nodig. Voor een sterke economie hebben we sterke bedrijven nodig. We moeten ruimte bieden aan ondernemers, zowel grote als kleine bedrijven.

Daarnaast hebben we de inzet en talenten van alle Nederlanders nodig. Het is goed nieuws dat op dit moment de economie aantrekt, maar we zijn er nog lang niet. Nog steeds zitten mensen gevangen in een uitkering, terwijl hun inzet bij scholen, bedrijven en ziekenhuizen hard nodig is. Nederlandse bedrijven hebben de kracht om de internationale concurrentie aan te kunnen, maar vinden onvoldoende de weg naar onderzoeksinstellingen die hun de instrumenten voor die competitie

kunnen leveren. Wie boven de vijftig is, is bang zijn baan te verliezen en nooit meer aan de slag te kunnen. Onze ambitie is om al het talent en alle kracht die in onze samenleving zit aan te boren.

De PvdA staat voor een sterke economie, waarbij eerlijk delen een belangrijk uitgangspunt is. Het kabinet heeft de rekening eenzijdig neergelegd bij de mensen die het minste vlees op de botten hebben. Of het nu ging om de inkomens, woonlasten of kosten voor zorg: de zwakste schouders kregen het het zwaarst te verduren. De tegenstellingen tussen arm en rijk zijn de laatste jaren toegenomen. Voedselbanken zijn een bittere werkelijkheid geworden. De 'hervormingen' in de sociale zekerheid betekenden vooral het beknibbelen op de rechten van werknemers. Toch pleiten sommige partijen nog voor het versoepelen van de ontslagregels.

De PvdA wil deze ontwikkeling stoppen. Lusten en lasten moeten eerlijk worden verdeeld, in goede en slechte tijden. Voor de PvdA zijn sterk en sociaal twee kanten van dezelfde medaille. Een sterke economie is het beste fundament voor een duurzaam sociaal stelsel en de economie heeft baat bij een samenleving waarin mensen er zeker van zijn dat ze niet worden afgeschreven als ze even aan de kant staan. Het moet lonen om te blijven investeren in je krachten. Een fatsoenlijk bestaan moet voor iedereen gegarandeerd zijn. Waar de laatste kabinetten deze balans uit het oog hebben verloren, wil de PvdA dit evenwicht herstellen. Met ruimte voor een sterke economie, een activerend werkgelegenheidsbeleid en een sociaal beleid dat mensen stimuleert en ondersteunt waar het kan, en ingrijpt wanneer mensen misbruik maken van de sociale zekerheid.

Een sterk Nederland

Ondernemerschap is cruciaal voor een sterke economie. Om sterk te blijven, moet er ruimte zijn voor ondernemen en voor innovatie. Nederlandse bedrijven kunnen de concurrentiestrijd met Chinese, Braziliaanse en Amerikaanse bedrijven nooit winnen op de arbeidskosten. Om te overleven, zullen we in Nederland moeten inzetten op kwaliteit van producten en specifieke producten en diensten. Dat vereist briljante ontwerpers, creatieve genieën voor verleidelijke ontwerpen en goed opgeleid productiepersoneel. Niet alleen in de Randstad; veel van onze beste bedrijven komen van daarbuiten. Ook in de andere regio's liggen enorme kansen, iedereen kan meetellen. Daarom zetten we als PvdA in op het versterken van de economische positie van regio's.

Ruimte voor ondernemen

De PvdA neemt ondernemers serieus. Multinationals zoals Shell, Unilever, DSM, ABN/AMRO, Philips en ASML zijn goed voor Nederland en de Nederlandse economie. Maar een sterk Midden- en Kleinbedrijf is net zo belangrijk. Het MKB is de ruggengraat van de economie en de plek waar veel vernieuwing wordt gerealiseerd.

Samen met werknemers zoeken ondernemers kansen, in Nederland en daarbuiten. Buitenlandse bedrijven komen naar Nederland om zich te vestigen en om de concurrentie aan te gaan. Een wereldwijde markt en een wereldwijde concurrentie gaan hand in hand. Daar heeft ons land veel economische groei aan te danken. Als we blijven investeren in de kwaliteit van onze ondernemingen en werknemers kunnen Nederlandse bedrijven blijven groeien en voor werkgelegenheid blijven zorgen.

Ondernemen doen de bedrijven zelf. De overheid hoeft echt niet voor hen te bedenken welke producten de Nederlandse of Japanse consument over tien jaar wil hebben. Maar de overheid kan ondernemerschap wel stimuleren. Door onnodig hinderende regelgeving af te schaffen, door te zorgen voor een goed opgeleide en gemotiveerde beroepsbevolking en te zorgen dat buitenlands talent graag naar ons land komt en zich welkom voelt.

* Flitskapitaal in de vorm van hedge funds of private equity investeerders roept soms ongewenste maatschappelijke effecten op. Dit kan voorkomen worden als dergelijke fondsen transparant zijn over hun beleid. De ondernemingen die overnamepartij zijn, moeten voldoende (bedenk-)tijd en de mogelijkheden hebben om steun te verwerven van aandeelhouders en andere stakeholders, waaronder

natuurlijk de werknemers, voor hun duurzaam ondernemingsbeleid.

* Ondernemers hebben niet alleen behoefte aan goede ideeën en ondernemerschap, maar ook aan kundig en gemotiveerd personeel. We investeren daarom in onderwijs, zoals het VMBO, MBO en Hoger Onderwijs.

* Het moet makkelijker worden om een onderneming te starten, en minder omslachtig om een eerste of tweede medewerker aan te nemen.

* Snel groeiende ondernemingen moeten makkelijker aan risicodragend kapitaal kunnen komen. Initiatieven die hierop gericht zijn, zoals de nieuwe beurs voor het MKB Alternext, worden gesteund.

* Ook moet er geen belemmering zijn om vanuit een uitkering een eigen onderneming te starten. In de WW en in de WIA krijgen mensen een jaar de tijd een eigen onderneming op te zetten. Wie in zijn onderneming mislukt, verliest niet zijn uitkeringsrechten.

* Het sparen voor het pensioen moet en kan voor zelfstandigen goedkoper worden door hun gedwongen winkelnering bij verzekeraars af te schaffen.

* De laatste jaren is er vooral papieren vooruitgang geboekt met het terugdringen van regeldruk. De bureaucratie voor ondernemers moet nu echt op de schop. We maken een einde aan de bestuurlijke chaos op dit onderwerp: alle commissies over dit onderwerp schaffen we af. Daarvoor in de plaats komt er één permanente dereguleringscommissie, waarin ook ondernemers zitting hebben. Hier kan iedereen voorstellen indienen om regels af te schaffen. In alle openheid worden zo het nut en de problemen van oude en nieuwe regels getoetst, waarbij we ons concentreren op die regels waar ondernemers echt last van hebben. Uiteindelijk beslist het parlement.

* Om de regeldruk te stoppen, wordt bij ieder voorstel voor een nieuwe regel direct aangegeven welke oude regel zal worden afgeschaft.

* We kunnen vertrouwen op de gezamenlijke creativiteit van werkgevers en werknemers, we hoeven niet alles dicht te regelen. Sociale partners krijgen ruimte voor experimenten met werkgelegenheid, reïntegratie en sociale zekerheid.

* Er komt een systeem van tijdelijke werkvergunningen voor werknemers van buiten de EU voor mensen die een arbeidscontract hebben.

* Voor kleine ondernemers en zelfstandigen zonder personeel (ZZP'ers) komt er een publieke voorziening voor zwangerschapsverlof. Ook wordt voor deze groepen een goede mogelijkheid voor deelname aan arbeidsongeschiktheidsregelingen (her-)ingevoerd. Ten slotte gaan we werken aan meer geschikte en betaalbare werkruimten en zal de verklaring arbeidsrelaties (VAR) – een doorn in het oog voor ZZP'ers – worden versimpeld.

* Iedere ondernemer snapt dat er op regels toezicht moet worden gehouden. Het ontduiken van regels is immers ook valse concurrentie en daar is niemand mee gediend. Maar de inspectiediensten van provincies, gemeenten en de rijksoverheid moeten goed samenwerken. We gaan meer van het vertrouwen in ondernemers uit, maar tegelijkertijd worden schendingen van dat vertrouwen strikter bestraft.

* Ondernemers die willens en wetens frauderen kunnen rekenen op hardere straffen. Daar kan gevangenisstraf ook bijhoren.

* De één-loketgedachte wordt voortgezet en uitgebreid in de publieke dienstverlening aan ondernemers.

* Versoepeling van het ontslagrecht lost geen echt probleem op. Gemotiveerde, goed opgeleide werknemers en vermindering van bureaucratie zijn voor ondernemers veel belangrijker. We tornen daarom niet aan het ontslagrecht.

Investeren in innovatie

Een sterk Nederland van morgen betekent vandaag investeren in kennis, kunde en innovatie. Die drie vormen de motor van de vooruitgang. De basis is goed onderwijs. Daarbij is al het talent nodig. De kenniseconomie is niet alleen van hoogopgeleiden, maar van ons allemaal.

Nederland is altijd sterk innovatiegericht geweest, met goed onderwijs, een open wetenschappelijke cultuur, sociale ontwikkeling en een grote oriëntatie op het buitenland. Nederland is nu achterop geraakt, ondanks alle mooie woorden van het kabinet over het innovatieplatform. Er liggen grote problemen die vragen om oplossingen. Wat zou het betekenen als we de behandeling van hart- en vaatziekten of diabetes aanzienlijk konden verbeteren? Of slimme manieren om ouderen uit een sociaal isolement te halen met gebruik van nieuwe communicatiemiddelen? Of schone en goedkope alternatieven vinden voor het gebruik van fossiele brandstoffen op grote schaal? Voor dit soort problemen moeten innovatieve oplossingen komen.

De PvdA legt in het innovatiebeleid de nadruk op startende bedrijven, het MKB en het innovatief ondernemerschap. Omdat innovatie niet in commissies, platforms of instituties zit, maar in mensen. We brengen mensen in contact met nieuwe ideeën, en mensen met nieuwe ideeën in contact met bedrijven en Nederland met de wereld.

* De toegang van MKB-bedrijven tot innovatiesubsidies moet verbeterd worden, innovatieprojecten worden op hun aantrekkelijkheid voor het MKB beoordeeld.

* De innovatievouchers werken goed in het samenbrengen van kleine bedrijven en kennisinstellingen. Dat moet worden uitgebreid, ook met maatregelen die stages bevorderen van bedrijven bij kennisinstellingen en andersom.

* Er liggen kansen voor innovatie via publiekprivate samenwerking. Daarbij is het niet de bedoeling dat de overheid simpelweg de kosten van research van grote bedrijven voor haar rekening neemt. Integendeel; investeringen van de overheid in de randvoorwaarden voor een goed innovatieklimaat, zoals in hoger onderwijs of fysieke infrastructuur, moeten juist extra investeringen van bedrijven in R&D uitlokken.

* Excellent fundamenteel onderzoek is de basis voor innovatie. Een impuls voor het wetenschappelijk onderzoek is daarom noodzakelijk. Wetenschappelijke kwaliteit moet het primaire criterium voor financiering zijn, niet door de overheid aangewezen sleutelgebieden. De kenniseconomie is geen communistische planeconomie.

* We moeten stoppen met de neiging kwaliteit en budgetten voor wetenschap gelijkmatig over het land te spreiden. In plaats van het kunstmatig aanwijzen van topcentra, worden mechanismen gebruikt die topkwaliteit vanzelf samenbrengen. Bijvoorbeeld door persoonsgerichte steun die los staat van instellingen.

* De overheid moet startende en kleine ondernemers meer ondersteunen en ruimte geven, bijvoorbeeld bij de uitbesteding van projecten. Nu komen voor veel opdrachten alleen bedrijven met grote omzetten en jarenlange ervaring in aanmerking. Dat hindert innovatie.

* Investeringsbeslissingen worden.

* Investeringsbeslissingen worden.

* Innovatief ondernemen is bijna per definitie internationaal ondernemen. Dat moeten ondernemers zelf doen, maar de overheid kan helpen kansen te vinden en te pakken. Dienstverlening aan bedrijven wordt een grotere prioriteit van onze ambassades en andere vertegenwoordigingen in het buitenland.

Regionaal economisch beleid

Voor de nationale welvaart is het belangrijk sterke regio's te ondersteunen. Iedere regio is sterk op zijn eigen manier en elke regio heeft recht op economische ontwikkeling. Het regionaal economisch beleid moet zorgen voor een goed ondernemersklimaat in heel Nederland, maar beseft dat voor de economische positie van Nederland de betekenis van regio's uiteenloopt. We investeren in de kracht van regio's en streven niet naar een kleurloos gemiddelde.

Met name voor grensgebieden liggen veel kansen voor (economische) ontwikkeling in grensoverschrijdende samenwerking. Verschillen in wet- en regelgeving tussen landen hinderen dit vaak. Wij willen dat het Rijk zich samen met de decentrale overheden inspannen om deze knelpunten weg te nemen.

* Terugdraaien van de bezuinigingen op het regionaal economisch beleid.

* Bij de decentralisatie van rijksmiddelen naar regio's en gemeenten moet het effect op het regionaal economisch beleid worden meegewogen.

* Regio's moeten zelf mogen uitmaken welke projecten ze willen ondersteunen. Nu bepalen de departementen hoe bijvoorbeeld de structuurfondsen worden besteed. Er komt meer regie en vrijheid voor regio's om te investeren in regionale ontwikkelingskansen. De rijksoverheid bepaalt grote nationale investeringen, maar regionale investeringen kunnen regionale partijen veel beter bepalen.

* De PvdA blijft zich inzetten voor een snelle verbinding van het noorden met de Randstad, waarbij onze voorkeur uitgaat naar een 'versoberde' variant van de Hogesnelheidstrein. Het gereserveerde bedrag van 2,7 miljard euro blijft beschikbaar. Tegelijkertijd wordt een alternatief pakket investeringsmaatregelen uitgewerkt dat objectief zal worden vergeleken met deze HST-variant. Uiteindelijk zal gekozen worden voor de variant die het meeste bijdraagt aan de structuurversterking van het noorden; waarbij de toename van de werkgelegenheid, de inpassing in het landschap en de te verwachten economische groei, alsmede de voorkeur van het noorden zelf de basis zijn voor het te nemen besluit. Ook wordt er rekening gehouden met de noodzaak tot ontsluiting van de Noordvleugel van de Randstad.

Investeren in werkgelegenheid

Ondanks de economische groei, en in sommige sectoren zelfs openstaande vacatures, staan nog steeds veel mensen aan de kant. Ook de mensen die aan het werk zijn maken zich zorgen. Nedcar maakte duidelijk dat werkloosheid iedereen kan overkomen. Investeren in de kracht van mensen is daarom van groot belang, zodat mensen na verlies van werk niet definitief aan de kant staan. Ouderen worden nog te vaak na hun 50ste afgeschreven. We mogen de kennis, ervaring en talenten van deze groep niet verspillen. Hetzelfde geldt voor etnische groepen en vrouwen die nog steeds een zwakkere positie hebben op de arbeidsmarkt.

Investeren in meer werk

Ruimte voor ondernemen en investeren in onderwijs vergroot het aantal banen. Maar dat is niet genoeg. Het aantrekken van werknemers blijft een kostbare zaak voor werkgevers. Dat lossen we niet

op door het minimuminkomen te verlagen, maar door het goedkoper te maken voor werkgevers om mensen op en vlak boven het minimumloon in te huren.

Het is niet alleen voor bedrijven duur om werknemers in te huren. Ook in de publieke sector zijn veel banen aan de onderkant verloren gegaan. Allerlei publieke diensten zijn verschaald doordat gesubsidieerde banen verdwenen. Dat is zonde, omdat het vaak nuttig werk betrof, en het de kans gaf aan mensen iets bij te kunnen dragen en daar trots en eigenwaarde aan te ontlenuen.

* De werkgeverslasten op arbeid worden op en vlak boven het minimumloon fors verlaagd.

* Er komt een witte markt voor persoonlijke dienstverlening. Dan gaat het bijvoorbeeld om hulp in de huishouding, de boodschappendienst of de hondenuitlaatservice. Zo kunnen veel mensen die geen volledige baan willen of kunnen aannemen toch wat bijverdienen, terwijl het ook goedkoper wordt om persoonlijke dienstverlening in te huren. Er wordt scherp opgelet dat dit niet misbruikt wordt om belasting te ontduiken.

* Er komen 15.000 participatiebanen boven op de bestaande vormen van gesubsidieerde arbeid. Instellingen zoals scholen, sportclubs en ziekenhuizen, maar ook bedrijven, krijgen een bijdrage om mensen aan te nemen die onvoldoende in staat zijn om zelfstandig een reguliere baan te verwerven. Bijvoorbeeld conciërges en klassenassistenten.

* Gemeenten krijgen veel meer mogelijkheden om een lokaal werkgelegenheidsbeleid te voeren. Schotten tussen budgetten die participatie moeten bevorderen, worden opgeheven (bijvoorbeeld schotten tussen de integratie- en inburgeringbudgetten, werkbudgetten en WSW-budgetten). De gemeenten moeten aanspraak kunnen maken op Europese budgetten om de werkloosheid aan te pakken. Ook regionale samenwerkingsverbanden, met het doel om op grote schaal met ontslag bedreigde werknemers van werk naar werk te begeleiden (naar het voorbeeld van het Mobiliteitscentrum Automotive rond Nedcar) krijgen meer regelruimte.

* Teveel mensen die hard werken leven in armoede. Werk moet lonen en we willen af van de armoedeval, waardoor mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt relatief weinig overhouden wanneer ze meer gaan werken. Er komt daarom een fiscale werkbonus van maximaal 500 euro.

De combinatie werk en onderwijs

Werk verandert steeds sneller. Investeren in kennis en vakmanschap wordt belangrijker om de kansen op werk in de toekomst te behouden en te vergroten. Scholing tijdens de loopbaan moet volstrekt normaal zijn. Dit is niet alleen een individuele verantwoordelijkheid. Ook werkgevers moeten meer werk maken van scholing, zodat de kennis van werknemers op peil blijft en doorstroming naar nieuw werk mogelijk wordt.

* Leeftijd mag geen rol spelen bij het volgen van onderwijs.

* Iedereen krijgt een individuele leerrekening, waarmee opleidingen bekostigd kunnen worden. Daarop wordt 1000 euro gestort, zodra je zestien wordt. Niet opgebruikte leerrechten uit scholingsfondsen van de werkgever of de branchevereniging worden op deze leerrekening gestort. Dit gebeurt in overleg met sociale partners, net als scholingsmaatregelen die in CAO's worden afgesproken. Scholingsfondsen blijven zo niet langer ongebruikt liggen, terwijl veel werknemers om extra opleidingen verlegen zitten.

* We maken het gemakkelijker om stages bij MKB-bedrijven en instellingen te kunnen volgen en gecombineerde leerwerkplekken te organiseren.

* Scholing op het werk moet er toe leiden dat mensen ten minste hun kennis en kunde op het niveau weten te houden van de eisen die aan nieuwe werknemers worden gesteld.

* Teveel mensen in Nederland zijn nog (functioneel) analfabeet. Er komt een actieplan alfabetisering.

Van werk naar werk

Wie zonder werk zit en kan werken, moet alles op alles zetten om weer aan de slag te komen. Voor zichzelf, maar ook als tegenprestatie voor de uitkering. Tegenover het recht op een bijstandsuitkering staat de plicht om te werken: op de arbeidsmarkt, zorgtaken vervullen of werken aan terugkeer op de arbeidsmarkt. Door te investeren in werkgelegenheid zorgen we ervoor dat er ook werk is. Daarnaast helpt de overheid mensen bij het vinden van werk en het verwerven van competenties.

* Uitstroom naar werk staat voorop bij reïntegratie, zeker bij economische groei. We moeten er wel voor zorgen dat het werk niet voor eventjes is, maar dat mensen kansen krijgen om langdurig aan de slag te kunnen.

* De werkzoekende krijgt één werkcoach die bijstaat, motiveert en stimuleert, maar ook aanpakt als men er rommeltje van maakt. Dat is een coach die er werk van kán maken.

* Reïntegratie is niet vrijblijvend. Een uitkering is een recht, maar daar staan plichten tegenover. Binnen een half jaar moet iemand óf aan de slag zijn in een nieuwe baan, dan wel een opleiding volgen, anders zorgt de overheid voor tijdelijk werk met behoud van uitkering om het contact met de arbeidsmarkt niet te verliezen.

* Reïntegratiebureaus werken lang niet allemaal optimaal. Dat kan beter door voor de vele mensen die dat aankunnen persoonlijke budgetten een grotere rol te geven bij reïntegratie.

Langer kunnen werken

We leven tegenwoordig langer en zijn ook langer gezond. Toch zijn er heel veel mensen jonger dan 65, die nog makkelijk kunnen en willen werken, maar niet aan het werk zijn. Je kunt na je 55ste maar beter niet zonder werk komen te zitten, want het is bijna onmogelijk om nieuw werk te vinden. Het is ronduit asociaal dat er momenteel zo weinig geïnvesteerd wordt in oudere werknemers. Wij willen er sámen met ondernemers voor zorgen dat werkprocessen zo worden ingericht dat oudere werknemers goed tot hun recht kunnen komen op de werkplek. We gaan uit van de kracht van oudere werknemers, niet van de zwakte. Dus pakken we leeftijdsdiscriminatie hard aan en geven we alle leeftijden volop kansen op scholing.

* De eerste prioriteit is mensen aan het werk te houden; werkgevers krijgen sterkere financiële prikkels om oudere werknemers te behouden.

* Werkgevers die oudere werknemers in dienst nemen, krijgen een korting op de werkgeverspremies.

* Oudere medewerkers zouden aan het eind van hun carrière naast hun reguliere werk ook ingezet moeten worden bij het begeleiden van jonge arbeidskrachten.

* Arrangementen die ervoor zorgen dat ouderen langer aan het werk blijven, bijvoorbeeld door mensen te helpen van zwaar lichamelijk werk over te schakelen naar een minder lichamelijk belastende baan, worden fiscaal gestimuleerd.

* De laatste jaren heeft de Rijksoverheid veel ambtenaren met vervroegd pensioen gestuurd. Dat past niet bij het voorbeeldgedrag dat nodig is en zal niet meer moeten gebeuren.

* Mensen in zware beroepen moeten de mogelijkheid houden om vervroegd uit te treden. Deeltijdpensioen is een andere mogelijkheid om verminderde (fysieke) belastbaarheid te combineren met langer doorwerken; via de levensloopregeling kan dat ondersteund worden.

* De pensioengerechtigde leeftijd van 65 jaar blijft onaangetast. Maar mensen die langer willen doorwerken na hun 65e mogen niet ontmoedigd of tegengewerkt worden door belemmerende regelgeving, CAO-bepalingen of negatieve financiële prikkels.

* We vergroten vanaf 2011 stapsgewijs en naar draagkracht de financiering van de AOW uit algemene middelen.

Diversiteit op de werkvloer

Niet alleen ouderen hebben een zwakke positie op de arbeidsmarkt. Dat geldt voor meer groepen, zoals vrouwen en een aantal specifieke etnische groepen. Nederlands-Marokkaanse jongeren kunnen geen stageplaats krijgen. Nederlands-Turkse advocaten komen ondanks hun opleiding niet altijd makkelijk aan de bak, met oplopende frustratie als gevolg. Ook groeien deze groepen minder snel door naar hogere functies.

* De overheid geeft het goede voorbeeld. Het personeelsbestand moet een goede afspiegeling van de samenleving zijn. Quotering van deelname door vrouwen en etnische groepen aan plaatsen op zowel lagere als hogere functies is een belangrijk instrument, dat ook in Nederland moet worden toegepast.

* Werkgevers maken in hun sociaal jaarverslag bekend hoe zij werken aan diversiteit.

* Bedrijven die als rolmodel functioneren worden bekend gemaakt. Bedrijven die veroordeeld zijn voor discriminatie worden ook met naam en toenaam bekend gemaakt.

* Te weinig zaken van discriminatie op de werkvloer worden voor de rechter gebracht. De opsporing en vervolging van discriminatie in de praktijk moet weer meer prioriteit krijgen. Met 'undercover' rechercheonderzoek kan discriminatie snel worden blootgelegd

Participatie van vrouwen

De emancipatie van vrouwen is verre van voltooid. Het opleidingsniveau van vrouwen en meisjes is wel veel hoger dan vroeger, maar de arbeidsparticipatie houdt daarmee helaas nog geen gelijke tred. Vrouwen ontbreken nog te vaak in hogere functies en veel vrouwen haken af rond hun 35ste jaar. Dit moet veranderen. Overheid en bedrijven dagen wij uit om meer vrouwen in de top te benoemen. In de Scandinavische landen zijn inmiddels regels hiervoor. Wij volgen de uitwerking hiervan nauwlettend. De maatschappij heeft vrouwelijk talent nodig en de economische onafhankelijkheid van vrouwen moet bevorderd worden. Eerder in het programma doen we voorstellen voor betere kansen voor vrouwen op de arbeidsmarkt door de randvoorwaarden te creëren (kinderopvang als basisvoorziening en beter ouderschapsverlof). Ook het emancipatiebeleid moet de komende jaren weer meer aandacht krijgen.

* De overheid geeft het goede voorbeeld en werkgevers maken in hun sociaal jaarverslag bekend hoe zij werken aan verbetering van de positie van vrouwen in hun bedrijf.

* De voorbeeldwerking van het onderwijs is belangrijk. Nederland heeft nauwelijks vrouwelijke hoogleraren en hoofddocenten. Daarom willen wij een beleid waardoor ook in de top van het hoger onderwijs meer vrouwen worden aangesteld.

* Wij nemen in nauw overleg met werkgevers en vrouwenorganisaties maatregelen tegen de ongewenste uitval van vrouwen rondom de 35 - 40 jaar. Er wordt geïnvesteerd in de arbeidsparticipatie van herintreders (niet-uitkeringsgerechtigden). Deze groep wordt door het Rijk, CWI en gemeenten voortaan actiever benaderd.

* Vrouwen verdienen nog steeds minder voor hetzelfde werk. Aan deze discriminatie moet een einde komen.

* Ook mannen hebben zorgtaken en kunnen deze door parttime werken beter op zich nemen. Flexibele werktijd moet mogelijk zijn. Kortere werken mag de loopbaankans niet negatief beïnvloeden. De overheid kan hierbij een voorbeeldfunctie vervullen.

Eerlijk delen in een socialer Nederland

De PvdA wil mensen de kracht geven om het beste uit zichzelf te kunnen halen. Tegelijkertijd beseffen we dat dat niet voor iedereen altijd even gemakkelijk is. Als je (even) geen baan kunt vinden, ziek of arbeidsongeschikt bent of al wat ouder bent, moet je er verzekerd van zijn dat je niet aan je lot wordt overgelaten. Betrouwbaarheid van de overheid is daarbij van groot belang. De verschillen tussen arm en rijk zijn de afgelopen jaren flink toegenomen. Terwijl de meest kwetsbare groepen de broekriem moesten aanhalen, namen de topinkomens toe. Op sommige plekken was er zelfs sprake van een graaicultuur.

Voedselbanken zijn geen normaal verschijnsel. We zien de goede bedoelingen, maar in een welvarend land als het onze is het te gek voor woorden dat steeds meer mensen voor hun dagelijkse voorzieningen zijn aangewezen op voedselbanken. Deze ontwikkeling willen we keren. Dat betekent ook aandacht voor de kosten die mensen moeten maken voor zorg en wonen. Want juist in deze sectoren zijn de lasten de laatste jaren niet eerlijk verdeeld.

De oude dag verzekerd: nu en in de toekomst

Omdat de komende jaren het aantal ouderen toeneemt en het aantal werkenden afneemt, worden we straks voor een financiële opgave gesteld. Dat geldt voor de AOW. Maar ook andere voorzieningen die voor ouderen zo belangrijk zijn, zoals een goede, toegankelijke en betaalbare zorg, komen onder druk.

De PvdA wil de AOW welvaartsvast houden: de AOW moet van jaar op jaar meestijgen met de lonen. Koppelen dus! Wij willen de zekerheid van een welvaartsvaste AOW ook voor toekomstige generaties veiligstellen. Door nu al maatregelen te nemen is dat mogelijk.

Ten eerste willen we dat er meer mensen aan het werk komen en blijven. Ten tweede zorgen we dat de overheidsfinanciën op orde zijn. Door een overschot op de begroting van 0,5% in 2011 werken we aan op lange termijn houdbare overheidsfinanciën.

Dat is echter niet voldoende. Daarom maken wij meer belastinggeld vrij, naar draagkracht, om de AOW in stand te houden. Het past bij een betrouwbare overheid dat we daarbij van de huidige ouderen geen extra bijdrage vragen. We beginnen pas in 2011, met mensen die vanaf dat moment 65 jaar worden. Van hen vragen we een jaarlijks stapsgewijs toenemende extra bijdrage. Naar draagkracht. Dat betekent dat van mensen die in de toekomst alleen AOW krijgen of AOW met een beperkt aanvullend pensioen (15000 euro of minder boven op de AOW), geen bijdrage gevraagd wordt. Voor wie een hoger aanvullend pensioen heeft komt zo'n stapje neer op maximaal 0.6% van het aanvullend pensioen boven deze vrijstelling. Dat is 6 euro op elke 1000 euro boven de vrijstelling.

De opbrengsten gaan in het AOW-fonds van de Sociale Verzekeringsbank zodat de politiek het nooit

kan uitgeven aan andere zaken. Het is en blijft geld voor de AOW.

Naast het koppelen van de AOW aan de lonen, nemen we nog een aantal andere koopkrachtondersteunende maatregelen die goed uitwerken voor ouderen zoals gratis openbaar vervoer in de daluren, het terugdraaien van de bezuinigingen op de huursubsidie en het afschaffen van de no-claimregeling in de zorg.

- * De AOW leeftijd blijft 65 jaar
- * De AOW-stijging wordt gekoppeld aan de loonstijging
- * We nemen een aantal koopkrachtondersteunende maatregelen voor ouderen
- * We maken het voor veel meer mensen aantrekkelijk om te gaan en blijven werken
- * We streven naar een financieringsoverschot van 0.5% bij trendmatige groei in 2011

Topinkomens: in de beperking toont zich de meester

Belonen van initiatief en talent betekent dat succesvolle ondernemers en goede bestuurders goed mogen verdienen. Maar de salarissen van topmanagers in het bedrijfsleven en in de semi-publieke overheid lopen uit de hand. De PvdA vindt het maatschappelijk onverantwoord en niet te verkopen dat de top 10% extra vangt, terwijl van werknemers wordt verlangd dat ze matigen.

* Voor de salarissen in de publieke en semi-publieke sector (bijvoorbeeld in het bestuur van corporaties, ziekenhuizen en toezichthouders) wil de PvdA een heldere norm stellen: maximaal het salaris van de minister-president. Afwijking van deze norm vraagt om verantwoording vooraf.

* Ten aanzien van topsalarissen in het bedrijfsleven heeft de overheid minder instrumenten en een andere verantwoordelijkheid dan in de (semi-)publieke sector. Maar ook hier mag geen sprake zijn van een graaicultuur of astronomische gouden handdrukken. Via zelfregulering en goedkeuring door commissarissen en aandeelhouders kan dit in de hand gehouden worden. Omdat commissarissen lange termijn afwegingen dienen te maken, zijn beloningen in de vorm van aandelen en extra pensioentoezeggingen niet gewenst.

* Geen buitensporige afvloeiingsregelingen van ambtenaren, geen gouden handdrukken van meer dan één jaarsalaris.

Sociale zekerheid: een betrouwbare overheid

Mensen investeren in de samenleving, en de samenleving investeert in mensen. De samenleving biedt ruimte voor wie wil en waardigheid voor wie niet kan. Dat vraagt om vertrouwen in de overheid. Dat vertrouwen veronderstelt de zekerheid dat de overheid niet ineens de regels verandert op het moment dat je zelf aangewezen bent op een uitkering. En de zekerheid dat het geld dat je betaalt aan premies en belastingen goed besteed wordt.

Soms willen regeringen dapper zijn en nieuwe wetten introduceren, terwijl de vorige verandering nog moet worden uitgevoerd en het onduidelijk is of een verandering wel nodig is. Zo ging het de laatste jaren met de WAO. Die weg willen we niet bewandelen. We willen gemeenten, uitvoerders, vakbonden, werkgevers en mensen de tijd geven om van de nieuwe Wet Werk en Bijstand, arbeidsongeschiktheidwet, WW en andere wetten een succes te maken. Een aantal reparaties is wel noodzakelijk om de systemen eerlijker, activerender en minder bureaucratisch te maken.

De WIA

In de afgelopen jaren zijn duizenden arbeidsongeschikten opnieuw gekeurd. Hoewel het belangrijk is uit te gaan van wat mensen kunnen, leidt dit soms tot mensonterende situaties. Veel goedgekeurde WAO'ers hebben nauwelijks kans op werk, met als gevolg dat de uitkering een enkeltje bijstand betekent – of, voor wie een werkende partner heeft, zelfs dat niet. Onderzocht wordt of in lijn met de ziektekostenverzekering en de oudedagsvoorziening ook een acceptatieplicht ingevoerd kan worden voor arbeidsongeschiktheid indien geen beroep kan worden gedaan op wettelijke regelingen.

* De herkeuringen moeten met fatsoen gebeuren. Dat vraagt om aanpassing van de herkeuringscriteria, minder theoretisch en onrechtvaardig, en meer stimulansen bij het vinden van werk. Mensen die al herkeurd zijn volgens de nieuwe criteria, worden in de gelegenheid gesteld een nieuwe keuring aan te vragen op grond van de aangepaste keuringseisen.

* De WIA betekent een verslechtering voor gedeeltelijk arbeidsongeschikten. Om dit te repareren baseren wij de vervolguitkering voor deze groep op het laatst verdiende loon, in plaats van op het minimumloon. De WGA voor gedeeltelijk arbeidsongeschikten gaat gelden vanaf 15% arbeidsongeschiktheid.

* De uitkering voor volledig en duurzaam arbeidsongeschikten wordt verhoogd van 70% naar 75% van het laatst verdiende loon.

* We creëren betere stimulansen voor werkhervatting, vooral ook voor mensen die minder dan 35% arbeidsongeschikt zijn.

* De financiële prikkels om instroom te voorkomen, zoals de Pemba, schaffen we niet af.

De WW

De prikkels voor werkgevers en werknemers om WW'ers weer snel aan een baan te helpen worden vergroot. Dat is nodig, omdat het moeilijker wordt om weer aansluiting te vinden op de arbeidsmarkt naarmate iemand langer buiten het arbeidsproces staat.

* Meer ruimte voor premiedifferentiatie in de WW. Werkgevers die structureel meer werknemers in de WW laten belanden dan branchegenoten, mogen daar best in de premies meer van merken. Ook in sectoren waar de flexwet wordt gebruikt om altijd met tijdelijke contracten te kunnen blijven werken, de omroep is daar een berucht voorbeeld van, is premiedifferentiatie een goed idee.

* Meer ruimte voor werkgevers, vakbonden, gemeenten en anderen om afspraken te maken over reïntegratieprojecten. We willen de WW niet privatiseren, maar in de uitvoering kunnen sociale partners en gemeenten wel een grotere rol spelen.

* De PvdA wil geen verandering in duur en hoogte van de WW-uitkering.

Levensloop

Het is soms moeilijk werk, zorg en opleiding te combineren. Het is daarom van groot belang dat er goede algemene verlofregelingen komen, zodat mensen die een tijdje voor hun kind willen zorgen of voor een zieke moeder of die vanwege een te overladen werksituatie een moment van rust willen creëren, daartoe in de gelegenheid worden gesteld. Zo kunnen mensen langer op een prettige manier productief zijn.

* De levensloopregeling blijkt in de praktijk alleen aantrekkelijk voor mensen die veel verdienen. Om te zorgen dat meer mensen er gebruik van kunnen maken wil de PvdA de verlofkorting verhogen zodat bijvoorbeeld ook mensen met een kleine beurs er wat aan hebben.

* De levensloopregeling mag naar eigen inzicht worden aangewend, maar het gebruik van de regeling voor scholing, verlofsparen en deeltijdpensioenen wordt extra gestimuleerd.

* Mensen in zware beroepen moeten de mogelijkheid houden om vervroegd uit te treden.

* Werknemers krijgen het recht om gespaard verlof ook daadwerkelijk op te nemen.

* De spaarloonregeling blijft gewoon bestaan. We maken het wel makkelijker over te stappen van de levensloopregeling naar de spaarloonregeling. En weer terug natuurlijk.

Bijstand

Voor de PvdA geldt als uitgangspunt dat iedereen recht heeft op een bestaan dat volwaardige participatie in de maatschappij mogelijk maakt. Dat geldt ook voor mensen in de bijstand. De gemeenten moeten zodanig zijn georganiseerd dat mensen die kunnen werken, niet te lang op de bijstand zijn aangewezen. Zodat alleen mensen die geen kans op werk hebben langdurig een beroep op de bijstand kunnen doen.

De bijstand is geen vetpot en zal dat ook nooit worden. Maar mensen belanden nu wel sneller in de bijstand dan vroeger door veranderde wetten (WAO en WW). Maar denk ook aan de groeiende groep 65-plussers in de bijstand. Zij zien hun inkomen in een rap tempo achteruitgaan. Dat is nooit de bedoeling geweest en het maakt mensen onzeker.

* Voor mensen in de bijstand wordt het huis de eerste drie jaar buiten de vermogenstoets gehouden, zodat zij niet meteen hoeven te verhuizen.

* Mensen die langdurig op het inkomensniveau van de bijstand zitten, komen na 3 jaar in aanmerking voor een langdurigheidtoeslag, in plaats van na 5 jaar.

* Om de bureaucratie terug te dringen gaat de uitvoering van bijstand voor 65-plussers naar de Sociale Verzekerings Bank. Daarmee wordt het meteen mogelijk om het zogenaamde AOW-hiaat voor mensen met een onvolledige AOW aan te pakken.

* Een groot deel van de mensen in de bijstand bestaat uit alleenstaande ouders, vooral moeders. We zorgen er voor dat ook voor hen werken gaat lonen. En dat - doordat bijvoorbeeld kinderopvang een basisvoorziening is - er meer mogelijkheden zijn om werk en zorg voor de kinderen te combineren.

Armoedebestrijding en aanpak schulden

Kinderen mogen niet opgroeien in armoede, werkloosheid moet geen gang naar de voedselbank betekenen, een bejaarde hoort niet meer te hoeven piekeren over geld om de kleinkinderen een cadeautje te kunnen geven. En toch gebeurt het in Nederland. Armoede is niet relatief, of altijd zomaar iemands 'eigen verantwoordelijkheid'. Het is een schande dat armoede bestaat. We kunnen iets aan armoede doen. Natuurlijk door voor werk te zorgen. Maar meer werk is niet altijd de oplossing, omdat veel van de mensen om wie het gaat ouderen zijn, of anderszins niet in staat zijn om te werken. We willen een menselijker armoedebeleid dat ervoor zorgt dat mensen niet in een vernederende positie tegenover instanties terechtkomen. We bestrijden armoede, zodat voedselbanken binnen een termijn van vier jaar niet meer nodig zijn.

* Gemeenten krijgen meer mogelijkheden een echt armoedebeleid te voeren. Het verbod op zogenaamd ‘categoraal beleid’ wordt afgeschaft. Het is juist een heel efficiënte manier om specifieke doelgroepen, zoals minima met schoolgaande kinderen, te ondersteunen.

* Regelingen zijn vaak zo ingewikkeld dat juist mensen die ze nodig hebben er geen gebruik van maken. Dat leidt onnodig tot armoede. Door Den Haag werd de afgelopen jaren wel erg makkelijk naar de bijzondere bijstand verwezen. Beter is alle toeslagen om te zetten in één automatisch overgemaakte toeslag waarin alles zit waar je recht op hebt. Agressieve reclames voor persoonlijke leningen en kredieten worden verboden.

* Met de invoering van de nieuwe zorgverzekeringswet zijn veel mensen onverzekerd geraakt. De PvdA verlaagt de nominale premie zodat de zorgverzekering voor iedereen betaalbaar is. Noodzakelijke medische zorg moet altijd voor iedereen beschikbaar zijn.

* Mensen met financiële problemen hebben vaak grote schulden gemaakt. Woningcorporaties, kredietverstrekkers, zorgverzekeraars en energiebedrijven moeten hier actiever in worden door meer informatie uit te wisselen en sneller in te grijpen. Mensen met financiële problemen hebben vaak grote schulden gemaakt. Woningcorporaties, kredietverstrekkers, zorgverzekeraars en energiebedrijven moeten hier actiever in worden door meer informatie uit te wisselen en sneller in te grijpen. Sneller ingrijpen betekent ingrijpen voordat de klant toch al door het ijs zakt en van de regen in de drup komt.

* Veel mensen blijken niet goed te kunnen budgetteren, daarin moet de schuldhulpverlening hen beter ondersteunen. Ook jongeren moeten leren met geld om te gaan. Gemeenten spelen hierbij een belangrijke rol.

Eerlijk delen: zeker in de zorg en bij wonen

Een eerlijke verdeling van lusten en lasten. Vaak hebben we het dan over inkomens, belastingen en sociale zekerheid, maar daarmee zijn we er nog niet. Dat hebben veel mensen de laatste jaren ook gemerkt. De kosten van de zorg, maar ook van wonen leggen een groot beslag op het besteedbaar inkomen van mensen. En juist op deze terreinen zijn de laatste jaren veel mensen onzeker geworden. Door bijvoorbeeld de no-claimregeling in de zorg, die vooral chronische patiënten en ouderen veel pijn in de portemonnee doet. En de plannen van minister Dekker: liberalisering van de huren betekent voor veel huurders gewoon extra woonlasten. Als we het hebben over eerlijk delen, wil de PvdA daarom vooral ook kijken naar de zorg en het wonen.

Zorgkosten

Het is goed dat in de nieuwe basisverzekering de verschillen tussen ziekenfonds en particuliere verzekering eindelijk zijn opgeheven. Maar de nominale premie voor de basisverzekering is nu veel te hoog. Er is een geldverslindend bureaucratisch stelsel opgetuigd om mensen via een zorgtoeslag een deel van hun betaalde premie weer terug te geven. Dit leidt tot onzekerheid. Steeds opnieuw moet de hoogte van de zorgtoeslag door de politiek worden vastgesteld. Meer mensen dreigen onverzekerd te raken. Dat wil de PvdA anders.

* De nominale premie gaat fors omlaag. Minder mensen zijn dan afhankelijk van een zorgtoeslag, dat scheelt onzekerheid en bureaucratie. De premie wordt grotendeels inkomensafhankelijk. Dat is eerlijk delen.

* De no claim schaffen we af.

* De periodieke controle van de tandheelkundige zorg komt terug in het basispakket.

* Anticonceptiemiddelen, met uitzondering van condooms, worden opgenomen in het basispakket.

Woonkosten: huren en kopen

De PvdA wil dat mensen zelf een afweging tussen huren en kopen kunnen maken, zonder dat de overheid dit afdwingt. En we willen dat starters aan de bak komen. We zetten de instrumenten, hypotheekrenteaftrek, huurtoeslag en startersbeleid, zo in dat iedereen een eerlijke kans op een mooie woning heeft.

* Het moet gemakkelijker worden voor lagere en middeninkomens om hun eerste eigen huis te kopen. We schaffen overdrachtsbelasting voor starters op de woningmarkt geleidelijk af. Deze 'koopbonus' wordt gefinancierd uit de verlaging van het maximale aftrektarief van de hypotheekrente van 52 naar 42 procent. Voor bestaande hypotheekrenten verandert er niets, ook niet bij oversluiting of verhuizing. Extra leningen vallen wel onder de nieuwe regeling.

* In de komende kabinetsperiode draait de PvdA de bezuinigingen op de huursubsidie van de kabinetten Balkenende terug.

* De PvdA wijst de liberaliseringplannen in de huursector van het vorige kabinet af en wil dat de jaarlijkse huurstijgingen beperkt blijven. Huren in Nederland zijn namelijk niet te laag en hogere huren leiden niet tot meer huurwoningen. Corporaties krijgen huursombepaling: de totale huurverhoging van hun hele voorraad wordt beperkt (en volgt de stijging van de lonen/inflatie). Daarbinnen mogen ze differentiëren in huurverhoging.

* Voor de middeninkomens moeten meer huurwoningen komen. De huurprijzen mogen best iets boven de huursubsidiegrens liggen. Tegelijkertijd moet worden voorkomen dat deze woningen direct in het geliberaliseerde deel worden aangeboden. Dan blijven ze immers onbetaalbaar voor de mensen met een middeninkomen.

Fraude mag nooit lonen

De PvdA staat voor een socialer Nederland. Dat betekent tegelijkertijd dat we keihard inzetten op het bestrijden van fraude. Misbruik van voorzieningen is onacceptabel. Voorzieningen bestaan bij de gratie van wederkerigheid en misbruik ondermijnt die voorzieningen. Dat treft iedereen. Premie- en belastingbetalers worden daarmee gefleest. Mensen die terecht een uitkering krijgen worden geraakt doordat de buurt zich afvraagt of het allemaal wel netjes is. En als klap op de vuurpijl gebruiken conservatieve partijen de misbruik van voorzieningen om aan zekerheden te knabbeln. Aanpakken van misbruik van voorzieningen heeft voor sociaal-democraten een hoge prioriteit.

* Uitvoeringsinstanties en overheden krijgen ruimere bevoegdheden om fraude op te sporen en aan te pakken. Schulden die zijn ontstaan door teruggevorderde fraude worden nooit kwijtgescholden. Fraude mag voor niemand lonen.

* Regelingen worden zo vormgegeven dat werkgevers en werknemers geen kosten op de samenleving kunnen afwentelen. Iedereen moet geprikkeld worden om het goede te doen, niet om een ander voor de kosten te laten opdraaien. En wie betrapt wordt op fraude, krijgt een flinke straf.

* Fraudes waar burgers en bedrijven rechtstreeks door worden benadeeld, zoals verzekerings- en faillissementsfraude worden harder aangepakt. Minder fraude met reis-, auto- of inboedelverzekeringen betekent lagere premies voor iedereen. Verzekeraars en politie moeten hiervoor de handen ineenslaan.

* Het bestrijden van witwassen en van fiscale en financieel-economische delicten moet geld gaan

opleveren. Dat vergt investeringen voor het aantrekken van financiële specialisten ten behoeve van multidisciplinaire (opsporings-)teams en ook ten behoeve van het OM en de zittende magistratuur. Die investeringen verdienen zichzelf meestal ruimschoots terug. We willen investeren in de opsporing van fraude.

* Het team van inspecteurs voor huursubsidiefraude wordt uitgebreid.

* Er wordt streng gecontroleerd op fraude met de studiefinanciering.

* Ook moet hard opgetreden worden tegen fraude in de zorg, dat geldt zowel voor misbruik met verzekeringspasjes als voor oneigenlijke declaraties door ziekenhuizen.

3. Werken aan de kracht van mensen

De PvdA wil de kwaliteit van leven in Nederland nu en in de toekomst verhogen. We willen een trots Nederland dat bekend staat als tolerant, rechtvaardig en veelzijdig, met gezonde inwoners die kunnen blijven zeggen wat ze denken, maar ook nadenken voordat ze iets zeggen. Aan de huidige negatieve spiraal van onbeschaafd en asociaal gedrag, voedselbanken, groeiende armoede, buitensporige salarissen en angst en onzekerheid over het leven moet een einde komen. We moeten meer oog hebben voor onze kwaliteit van leven.

We moeten daarvoor willen investeren in de kracht van mensen, waar het gaat om hun gezondheid, maar ook sport en cultuur. Zowel sport als cultuur verrijken het leven van mensen en zorgen ook voor een maatschappelijke binding. Ook de media hebben deze dubbele functie: ze vermaken mensen, maar geven ook de informatie om maatschappelijke binding te houden of te krijgen.

Zorg voor een gezond leven

“Als je maar gezond bent!” Gezondheid vinden we allemaal belangrijk voor onszelf en voor onze familie. Aan de volksgezondheid meten we de kwaliteit van de samenleving af. De gezondheidszorg levert daar een belangrijke bijdrage aan. Iedereen kan ziek worden, en zieke mensen laat je niet in de steek. Als we het hebben over ‘Amerikaanse toestanden’ die we niet willen, denkt bijna iedereen aan de Amerikaanse gezondheidszorg waar vele mensen zonder verzekering geen hulp krijgen.

De gezondheidszorg is een gezamenlijke verantwoordelijkheid met een duidelijk publiek belang. De PvdA hecht aan een publieke gezondheidszorg en een solidair stelsel. De zorg moet betaalbaar zijn, kwalitatief goed en voor iedereen beschikbaar.

De uitgaven moeten zo goed mogelijk besteed worden door te letten op efficiëntie en doelmatigheid en een sober voorschrijfgedrag van medicijnen en behandelingen. Maar ook met die maatregelen zullen de kosten in de zorg nog steeds stijgen. Omdat er meer ouderen komen, omdat we langer leven, en omdat er door betere medicijnen en patiëntvriendelijker apparatuur steeds meer mogelijk is in de zorg. Dat is allemaal winst. Maar dat moet rechtsom of linksom betaald worden. Dat kan door keihard te bezuinigen op de zorg en het pakket uit te kleden. Daar kiest de PvdA niet voor. Het zijn vooral ouderen en mensen met minder geld die hierdoor getroffen zullen worden. Getroffen in hun gezondheid en in hun kwaliteit van leven. De PvdA kiest ervoor om ook voor deze mensen goede zorg en kwaliteit van leven in stand te houden. Daarom is de PvdA realistisch over de kosten van de zorg. Deze zullen de komende jaren stijgen en we gaan niet bezuinigen op essentiële voorzieningen.

Een sterke gezondheidszorg kan niet zonder mensen die het werk leveren. Werken in de zorg moet aantrekkelijk zijn. Als gevolg van onder meer een hoge werkdruk en toenemende agressie (bijvoorbeeld tegenover verpleegkundigen en huisartsen) heeft werken in de zorg aan populariteit ingeboet. Daar moet verandering in komen.

Preventie blijft de beste remedie

De PvdA wil niet alleen aandacht voor de gezondheidszorg, maar ook voor de volksgezondheid. Immers gezondheidszorg is slechts een middel en gezondheid wordt ook door andere factoren beïnvloed. Dus niet alleen zorg voor wie ziek is of hulp nodig heeft, maar ook zorg voor het gezond houden van mensen. Veel preventiemaatregelen vallen buiten de gezondheidszorg. Zorg voor een gezond leven betekent juist dat preventie centraal staat. Mensen moeten zelf ook een steentje bijdragen aan een gezond leven.

* De PvdA wil een preventiefonds. Zorgverzekeraars dragen ten minste 1% van hun budget af aan dit fonds.

* We worden steeds sneller steeds dikker. Dat levert veel problemen op, en daar moeten we wat aan doen door het actief stimuleren van gezond voedsel en voldoende bewegen.

* Bewegen mag niet worden ontmoedigd door sporters met blessures zelf te laten opdraaien voor hun verzuim.

* De overheid geeft het goede voorbeeld en biedt het personeel mogelijkheden om te sporten, bijvoorbeeld in de vorm van bedrijfsfitness.

* Te weinig kinderen gaan naar de tandarts. Via scholen en consultatiebureaus worden ouders opgeroepen om met hun kinderen naar de tandarts te gaan.

Goede gezondheidszorg

Hoe goed je ook voor jezelf zorgt, uiteindelijk kan iedereen een keer ziek worden. En de ouderdom komt vaak met gebreken. De gezondheidszorg is er dan voor de behandeling of de verzorging om het leven draaglijk te houden. Om de kwaliteit van het leven op niveau te houden. Wij willen een zorgstelsel waarin mensen er zeker van zijn dat zij de zorg krijgen die zij nodig hebben en waarin de kosten eerlijk gedeeld worden. Een stelsel waarin de zorg van goede kwaliteit is en er geen geld verspild wordt.

* De PvdA vindt kostenbewustzijn en kostenbeheersing in de zorg belangrijk en houdt vast aan het Budgettair Kader Zorg. Maar dat mag er nooit toe leiden dat wachtlijsten zich opstapelen, behandelingen niet worden uitgevoerd of operaties worden uit- of afgesteld. Mensen hebben recht op de zorg die zij nodig hebben. Daarom is een reële inschatting van de toekomstige zorgbehoefte en de doelmatige zorgverlening belangrijk.

* De patiënt moet er altijd van op aan kunnen dat de basiskwaliteit en veiligheid van de zorg gegarandeerd is. Als deze garantie er is, kan de patiënt verder zelf keuzes maken. Wettelijke rechten en informatie over de geleverde kwaliteit van zorg moeten voor de patiënt toegankelijk en begrijpelijk zijn. Patiëntenorganisaties zijn een belangrijke bron van informatie voor en over de patiënt. Zij behartigen de belangen van patiënten en kunnen de ervaringen van patiënten vertalen in concrete wensen voor het beleid. Patiëntenorganisaties moeten voldoende financiële middelen krijgen om hun taak te kunnen uitvoeren.

* Voor bewezen werkzame behandelmethoden voor ziekten worden geen eigen bijdragen gevraagd. Hierbij gaat het bijvoorbeeld ook om psychotherapie bij bepaalde stoornissen en aandoeningen.

* In het overgrote deel van de zorg wordt goed werk geleverd, maar door streng toezicht op de kwaliteit van zorg kan het vertrouwen verder toenemen.

* Wij willen een belangrijker rol voor huisartsen. Als vertrouwenspersoon en zaakwaarnemer van de patiënt kunnen zij patiënten helpen bij de keuze voor ziekenhuis of specialist. Ook op het platteland en in de oude wijken moeten voldoende huisartsen zijn.

* De politiek definieert de samenstelling van het pakket van de basisverzekering. Het is aan de zorgverzekeraars om dat uit te voeren.

* De rol van de verzekeraars in het nieuwe stelsel moet die van makelaar zijn, en niet die van regisseur. De verzekeraars dienen vooral te concurreren op goede zorginkoop en dienstverlening aan hun klanten. Uitgangspunt voor de PvdA is dat de patiënt centraal staat.

* Marktwerking in sommige sectoren van de zorg kan helpen om meer patiëntgerichte zorg en 'waar voor je geld' te krijgen, maar is niet de oplossing voor de stijgende kosten. We moeten er vooral voor zorgen dat ziekenhuizen en zorginstellingen concurreren op kwaliteit én kosten. Wij willen dus verder gaan met het inzichtelijk maken van de kwaliteit, terwijl het nieuwe financieringssysteem (Diagnose Behandel Combinatie) sterk vereenvoudigd moet worden. Dat is marktwerking die wel werkt.

* De professionaliteit van de zorgverleners moet meer erkend en gebruikt worden. Dus meer ruimte en meer verantwoordelijkheid voor de zorgverlener. Als zij zichzelf beter verantwoorden, verdienen de zorgverleners het minder gedetailleerd controleert te worden. Zo besteden we ook minder geld aan de administratie en controle, geld dat we kunnen inzetten voor het echte werk in de zorg.

Verzorging verzekerd

Wie niet meer beter kan worden, verdient verzorging. Die moet dus goed zijn, en je moet er invloed op kunnen hebben. Het aanbod is gelukkig veel gevarieerder geworden in de afgelopen tijd. Zeker voor ouderen, gehandicapten en chronisch zieken geldt dat zij maximale keuzevrijheid moeten hebben om hun eigen leven zo goed mogelijk in te richten. Wanneer gemeenten op een ambitieuze en sociale wijze vorm geven aan de nieuwe Wet Maatschappelijke Ondersteuning is dat mogelijk.

De komende 25 jaar zal het aantal dementerenden verdubbelen. Nederland is daar niet op voorbereid. Zo is driekwart van de gebouwen van verpleeghuizen ouder dan dertig jaar, de bewoners krijgen lang niet alle zorg die zij nodig hebben, en nog steeds hebben maar weinig mensen een eigen kamer en eigen sanitair.

* Het plafond op de zorguitgaven mag niet leiden tot wachtlijsten bij de thuiszorg of niet tijdig uitvoeren van andere geïndiceerde zorg. Mensen hebben recht op de zorg die zij nodig hebben.

* Er komt een noodplan voor de verpleeghuiszorg. Een op de tien bewoners van een bejaarden- en verpleeghuis komt nooit buiten. We zorgen dat het personeel weer tijd voor mensen heeft.

* Iedereen heeft recht op een eigen kamer in een verpleeghuis. Daarbij moet maatwerk mogelijk zijn. We bouwen verpleegwoningen voor kleine groepen midden in de samenleving.

* Een verpleeghuis of zorginstelling voor langdurig verblijf is geen hotel waar je gemakkelijk de koffers pakt. In de langdurige zorg leidt marktwerking dus niet automatisch tot betere zorg. Hier vindt de PvdA daarom sturing vanuit de overheid, zeggenschap voor de gebruikers en democratische controle van het publiek onverminderd belangrijk.

* We moeten ons realiseren dat voor sommige patiënten een instelling onvermijdelijk en daardoor erg belangrijk is. De extramuralisering moet daarom niet doorslaan. En al helemaal niet gebruikt

worden als dekmantel voor een ordinaire bezuinigingsmaatregel.

* De kwaliteit van verpleging, verzorging en huisvesting van mensen die langdurig zorg behoeven, moet van goed niveau zijn en noodzakelijke geïndiceerde zorg moet collectief blijven worden vergoed.

* In de zorg voor ouderen, chronisch zieken en gehandicapten vinden wij variatie belangrijk. Uiteraard moet de kwaliteit van de zorg goed zijn. Voor mensen die bereid zijn meer eigen geld te besteden aan hun verpleging en verzorging, moeten huisvesting, eten of persoonlijke verzorging aangepast kunnen worden. Extra keuzevrijheid moet mogelijk zijn.

* De PvdA wil de gemeenten ondersteunen om van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) een succes te maken. Er komt een stimuleringsbeleid voor toegankelijke wijkservicecentra met plaats voor de wijkverpleegkundige, de huisarts en ouder- en kindcentra. Gemeenten krijgen de ruimte hun financiële middelen effectief in te zetten voor wonen, zorg en welzijn. En ze krijgen de financiële ruimte om mensen die aangewezen zijn op de WMO een goede zorg te kunnen bieden. De WMO mag geen bezuinigingsmaatregel worden.

* Patiënten en familie worden van het kastje naar de muur gestuurd als het gaat om het organiseren van verzorging. Je spreekt met de zorgverzekeraar of een anonieme indicatie-instantie. Dat soort loketten leidt tot afschuifgedrag. Na het invoeren van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) moeten vervolgstappen worden gezet om een duurzaam stelsel van zorg en ondersteuning op maat te realiseren. De PvdA wil - wanneer de gemeenten hier klaar voor zijn - ook vanuit de AWBZ grote delen van verpleging en verzorging onder de regie van de gemeenten onderbrengen. Die onderdelen uit de AWBZ die betrekking hebben op genezing gaan naar de zorgverzekeringswet. Gemeenten kunnen beter samenhangend beleid voeren omdat zij ook verantwoordelijkheden hebben voor huisvesting en (openbaar) vervoer. Natuurlijk krijgen de gemeenten dan ook de budgetten voor de verpleging en verzorging.

* De huisarts gaat na de invoering van de WMO de eigen patiënten indiceren. Of een patiënt een rollator nodig heeft en hoeveel uur thuiszorg nodig is. Ook hier geldt: vertrouwen vooraf en controle steekproefsgewijs achteraf. De gemeenten hebben een leveringsplicht voor de geïndiceerde zorg.

* Samen sterker geldt ook op het immateriële vlak. Er komt een algemene regeling waarbij zorg voor elkaar voor iedereen mogelijk wordt. De mantelzorgers besparen de zorginstellingen veel werk en zij moeten daarin ondersteund worden door de overheid. De overheid is zich er daarbij van bewust dat ook de mantelzorger zelf een zorgvraag heeft. Deze beperkt zich niet tot een verzoek om financiële, fysieke of organisatorische steun, maar kan ook bestaan uit het soepeler toestaan van bepaalde woonvormen.

Medisch en ethisch verantwoord

* Nog steeds gaan mensen dood omdat er geen orgaandonaties beschikbaar zijn. Het is ieders eigen keus om wel of niet te doneren, maar het wordt verplicht dit aan te geven. Die verplichting gaat in bij het ophalen van een nieuw paspoort of identiteitsbewijs. Bij minderjarigen blijft gelden dat de ouders toestemming moeten hebben gegeven.

* Biomedisch en biotechnologisch onderzoek gericht op het bestuderen en op den duur genezen van ziekten, zoals Alzheimer, Parkinson, MS, kanker en hartfalen, kan baat hebben bij het gebruik van stamcellen. Het afleiden van stamcellen van restmateriaal van IVF-behandelingen (in vitro fertilisatie) is een veelbelovende methode, waar ruime mogelijkheden voor moeten zijn. Gebruik voor belangrijk medisch onderzoek is een betere bestemming dan weggooien.

Sport: het dorpsplein van de samenleving

Miljoenen mensen beleven iedere week samen plezier aan de beoefening en organisatie van sportieve activiteiten. En wat de PvdA betreft worden dat er alleen maar meer. Sport voorkomt dat kinderen te dik worden of dat jongeren zich vervelen. Topsporters geven trots, binding en ze functioneren als vliegwiel voor de verenigingssport in de samenleving. Nergens zijn zoveel vrijwilligers actief als in sportverenigingen. Het is een ontmoetingsplaats, een stabiliserende en bindende factor in de samenleving. Met sport investeren we in de kracht van de samenleving. Daarom wil de PvdA meer ruimte voor sport. Mensen, jong en oud, moeten de gelegenheid hebben om te sporten. Krachtige sportverenigingen vormen de beste garantie dat mensen blijven sporten. En aansprekende prestaties van Nederlandse topsporters betekenen vaak een enorme stimulans voor de breedtesport.

Stimulans voor sporten

Sporten is leuk. Maar het zetten van de eerste stap is vaak erg moeilijk. Is de sport wel zo leuk als was gedacht? Kan ik het eigenlijk wel? Deze vragen zijn alleen te beantwoorden als mensen, jong en oud, kunnen proeven aan de sport. Als ze worden gestimuleerd om te gaan sporten.

* De PvdA wil daarom dat er in wijken voldoende veilige ruimte en zonodig begeleiding is voor jeugd om te sporten. Dat betekent dat er geen herstructurering meer plaatsvindt zonder dat er ook ruimte voor sport en bewegen en dus voor ontmoeting is ingepland.

* Door sportverenigingen, gemeenten en schoolbesturen met elkaar te laten samenwerken in accommodaties, vakleerkrachten en sportactiviteiten, kan de jeugd al vroeg met verschillende sporten in contact komen. Ook in de naschoolse opvang kan de sport een belangrijke rol spelen.

* Ook ouderen sporten onvoldoende. Wij willen een leven lang sporten mogelijk maken in samenwerking met gezondheidsinstellingen en zorgverzekeraars.

* Gehandicaptensport wordt gestimuleerd, waarbij het streven is de gehandicaptensport zoveel mogelijk te integreren met de reguliere sportvereniging. Er wordt tevens meer geïnvesteerd in topsport voor gehandicapten.

Sterke sportverenigingen

De Nederlandse verenigingscultuur in de sport is uniek. Maar die cultuur staat wel onder druk. Het blijkt steeds lastiger om vrijwilligers te vinden. De maatschappelijke problemen waarmee clubs worden geconfronteerd worden ook steeds groter. Omdat verenigingen zowel vanuit sportief als in maatschappelijk opzicht een belangrijke rol vervullen, wil de PvdA de verenigingen versterken.

* Minder wetten en regels voor de (sport-) verenigingen. Regels moeten beperkt en simpeler worden om vrijwillige sportbestuurders niet te frustreren.

* We willen de financiële barrières voor het lidmaatschap van sportclubs verkleinen. Daarom stimuleert het Rijk de gemeenten om jeugdsportfondsen te ondersteunen.

* Sport is een algemeen belang en dus moet het ook aantrekkelijk zijn om bijvoorbeeld geld uit een financiële erfenis ten behoeve van sport ter beschikking te stellen. De successierechten hiervoor gaan daarom omlaag.

* Verenigingen moeten door de overheid worden gesteund in hun aanpak van asociaal gedrag op en rond de velden.

* Samen sporten kan een belangrijke bijdrage leveren aan de integratie van alle Nederlanders.

De top als uithangbord

Topsport is belangrijk. Voor de uitstraling van Nederland, maar ook als voorbeeld voor de jeugd. Aansprekende prestaties zijn van belang. Nederland is echter te klein om op ieder terrein mee te draaien. Concentratie van activiteiten en middelen levert meer op dan het versnipperen van het geld over alle sporten.

* Nederland is een voetballand. Daar zijn we trots op. Maar we hebben schoon genoeg van het geweld rond het voetbalveld. We pikken het niet langer dat hooligans het plezier in het voetbal voor grote groepen frustreren. Binnen het stadion ligt de verantwoordelijkheid bij de clubs, buiten het stadion bij de overheid. Met behulp van een “voetbalwet” komt er een meldingsplicht voor vandalen. Binnen vier jaar moet al het voetbalgerelateerde geweld gestopt zijn. De combiregeling kan dan worden afgeschaft.

* De PvdA wil dat NOC/NSF voor een bepaalde tijd 10 A-sporten aanwijst die de overheid gaat ondersteunen op het gebied van talentontwikkeling, trainingsaccommodaties en natuurlijk de sportieve, medische en educatieve ondersteuning van topsporters zelf.

* We willen aansprekende sportevenementen binnenhalen, passend bij de 10 A-sporten, om Nederland gezicht te geven.

* Topsporters krijgen ondersteuning van de overheid om topprestaties te kunnen leveren. Daar mag iets tegenover staan. Voor de verspreiding van sport zetten topsporters zich in om jongeren in aanraking te laten komen met hun sport.

Versterken van de kracht van gehandicapten

Gehandicapten hebben recht op een volwaardige deelname aan de maatschappij. Dat is op dit moment nog niet goed geregeld. De kracht van gehandicapten wordt niet versterkt. Integendeel. Die kracht wordt eerder gesmoord. De gebrekkige toegankelijkheid van informatie, openbaar vervoer, openbare gebouwen en het uitblijven van infrastructurele aanpassingen maakt gehandicapten afhankelijk. Die afhankelijkheid moeten we bestrijden.

* Het in dienst nemen van mensen met een arbeidshandicap wordt fiscaal gestimuleerd en administratief gemakkelijker gemaakt.

* Nederland zet zich actief in voor het aannemen van het VN-mensenrechtenverdrag voor mensen met een (functie-)beperking in de algemene vergadering van de VN, ondertekent en ratificeert dit verdrag en gaat over tot een spoedige uitvoering van dit verdrag.

* Veel gebouwen zijn moeilijk toegankelijk voor gehandicapten. Dat moet veranderen. De overheid geeft daarbij zoveel mogelijk het goede voorbeeld en zorgt ervoor dat alle gebouwen en openbare ruimte voor alle mensen toegankelijk zijn.

* Het kunnen beschikken over informatie is essentieel. Vooral voor blinden is dat niet altijd eenvoudig. Met de opkomst van de digitale dienstverlening moet de overheid daar zeker rekening mee houden. Maar ook met zoiets belangrijks als het stemmen bij verkiezingen is het belangrijk om voorwaarden te scheppen waardoor deze groep ook zelfstandig gebruik kan maken van hun stemrecht.

* Op de publieke omroep zou standaard ondertiteling moeten worden geleverd bij programma's. Nederland kan hierbij veel leren van landen als Groot-Brittannië.

* Goed, toegankelijk en betaalbaar openbaar vervoer is voor gehandicapten van groot belang. Helaas bestaat dat lang niet altijd. In de prestatieafspraken met de OV-bedrijven moet rekening worden gehouden met de positie van gehandicapten.

Kunst & cultuur: inspiratie van en voor mensen

Kunst en cultuur zijn nauwelijks te scheiden van het leven als geheel. Voor miljoenen mensen vormt actieve en passieve deelname aan kunst en cultuur een bron van inspiratie.

Bovendien hebben kunst en cultuur ook nog belangrijke positieve effecten voor de samenleving als geheel. Ze zijn een bron voor trots en ze zorgen voor identificatie en binding in de samenleving. Per generatie en per bevolkingsgroep kan die identificatie verschillend zijn, maar individueel en collectief leven mensen hun leven met besef van goed en kwaad, mooi en lelijk, belangrijk en triviaal, dat ze opdoen via kunst. Zo dapper als Eminem, wreed als Nero, mooi als het Gezicht op Delft, verliefd als in Notting Hill, happy als Joe Speedboot. Dat is waardevol. De politiek moet niet op de stoel van de kunst gaan zitten, maar moet er wel voor zorgen dat die stoel stevig is en blijft. De PvdA wil dat kunst en cultuur voor iedereen bereikbaar zijn. We moeten daarbij beginnen met de jeugd. Kunst en cultuur gedijen alleen als er ruimte is voor productie. Zowel voor professionele kunstenaars als voor de amateur-kunstenaars. Ten slotte moeten er plaatsen zijn waar van kunst en cultuur kan worden genoten.

Kunst voor kinderen

De PvdA vindt het belangrijk dat alle jongeren al vroeg in aanraking komen met kunst en cultuur: jongeren vormen de culturele toekomst van Nederland.

* Culturele en Kunstzinnige Vorming blijft of wordt onderdeel van het basis- en voortgezet onderwijs.

* Er blijft voor jongeren een systeem bestaan voor culturele activiteiten om vrijwillig en op eigen initiatief kennis te maken met cultuur, van toneel tot schaken en van journalistiek tot ondernemerschap

Ruimte voor productie

Kunst kan niet zonder makers, noch bewonderaars. Een goed productie- en expositieklimaat is daarom van grote waarde. Zonder autonomie van de kunstenaars en producenten aan te tasten, kan de politiek hieraan een positieve bijdrage leveren. De PvdA wil ruimte bieden voor productie, expositie en kunstenaar.

* Het is de vraag of kunst is gebaat bij een groot aantal kunstopleidingen als er maar voor een beperkte groep ruimte is om na de opleiding als kunstenaar aan de slag te gaan. Heeft Nederland echt 17 zangopleidingen nodig? Wat schiet een kunstenaar er mee op om na een opleiding tot de conclusie te komen dat er geen echt perspectief is? De PvdA wil minder maar kwalitatief hoge opleidingen, en meer arbeidskansen voor kunstenaars en oog voor arbeidsmogelijkheden na de kunstcarrière. Het is de vraag of kunst is gebaat bij een groot aantal kunstopleidingen als er maar voor een beperkte groep ruimte is om na de opleiding als kunstenaar aan de slag te gaan. Heeft Nederland echt 17 zangopleidingen nodig? Wat schiet een kunstenaar er mee op om na een opleiding tot de conclusie te komen dat er geen echt perspectief is? De PvdA wil minder maar kwalitatief hoge opleidingen, en meer arbeidskansen voor kunstenaars en oog voor arbeidsmogelijkheden na de kunstcarrière. Daarom dient het aantal kunstopleidingen enerzijds afgestemd te zijn op de nationale en internationale arbeidsmarkt voor zeer getalenteerde uitvoerende kunstenaars. Anderzijds dient het aantal kunstopleidingen afgestemd te zijn op de blijvende behoefte aan goedopgeleide docerende kunstenaars ten behoeve van het regulier onderwijs en de instellingen voor cultuureducatie.

* De arbeidsbescherming van kunstenaars kan beter. In dit opzicht zou de huidige inkomensregeling voor kunstenaars (de WIK) vereenvoudigd kunnen worden en zouden de bijverdienregelingen voor kunstenaars kunnen worden verruimd.

* We maken een einde aan bureaucratische regelgeving, veelal in het kader van Arbo- en arbeidstijdenwet, die voorbij gaat aan de specifieke eisen en omstandigheden van deze sector.

* De PvdA wil af van de huidige cultuurnotasystematiek. In dialoog met de sector wordt een alternatief ontwikkeld. Uitgangspunten daarbij zijn dat de politiek zich beperkt tot het formuleren van de hoofdlijnen en zich niet meer bemoeit met de uiteindelijke verdeling van subsidies. Dat gebeurt door een Raad van Cultuur die door zijn samenstelling vertrouwen en gezag in de sector heeft.

* Geef de podia en gezelschappen van internationale allure (zoals bijvoorbeeld het Concertgebouworkest) meer en langdurigere zekerheid. Bespaar hen de vierjaarlijkse beoordeling ten behoeve van de subsidieverdeling.

* De PvdA wil meer budget ter beschikking stellen voor in stand houden en stimuleren van de amateurkunsten omdat deze evenals sportverenigingen een waardevolle bijdrage leveren aan de sociale cohesie en bijdragen aan het levensgenot van individuele burgers.

* De culturele sector wordt gestimuleerd door een verruiming van de fiscale mogelijkheden van burgers en bedrijven om te investeren in kunst en cultuur.

* Privaat geld kan de culturele sector versterken. Cultureel ondernemerschap moet worden gestimuleerd omdat het de kunst minder afhankelijk maakt van de overheid. Dit betekent ook dat culturele instellingen die in staat zijn gebleken geld uit de markt te halen, niet direct 'beloond' moeten worden met een korting van de bijdrage van de overheid.

Ruimte voor de podia

Het hele land moet van kunst en cultuur kunnen genieten. Kunst en cultuur moet toegankelijk en betaalbaar zijn. Daarom moeten de podia en musea voldoende budgetten houden om kwalitatief te kunnen programmeren. Daartegenover staat dat een te grote verspreiding van faciliteiten en een te grote wil om overal alles aan te bieden, leidt tot een versplintering van aanbod en budgetten. De kwaliteit is daar niet mee gediend. Bibliotheken zijn een belangrijke schakel voor het laagdrempelig aanbieden van boeken, audiovisuele materialen, culturele en educatieve informatie. Een derde deel van de bevolking is lid van een openbare bibliotheek, maar dat aantal neemt af. De PvdA wil bevorderen dat de bibliotheeksector zich grondig blijft vernieuwen o.a. door een beter gebruik van internet, bijvoorbeeld door mogelijkheden te creëren voor gratis digitale distributie van literatuur, muziek en films via internet voor leden van de openbare bibliotheken, ondersteund met kwalitatief hoogwaardige informatie.

* Er worden meer lokale en regionale accenten in kunst en cultuur gelegd. We willen geen eenheidsworst. Juist door verschillende accenten te leggen ontstaat ruimte voor een hoogwaardiger kunst en culturaanbod.

* De collectie van de rijksmusea is ten dele met gemeenschapsgeld opgebouwd en is dus van iedereen. De PvdA is daarom in principe voor gratis openstelling van de rijksmusea. Omdat de gevolgen voor bezoekersaantallen, inkomsten en positie van andere musea nu nog onzeker zijn, wil de PvdA een experiment waarbij drie rijksmusea geen entree meer vragen. Daarnaast willen we dat jaarlijks in een van de andere Rijksmusea een tentoonstelling wordt geselecteerd die iedereen gratis kan bezoeken.

De media: de waarde van voldoende informatie

Onafhankelijke pluriforme media zijn essentieel voor de samenleving en het functioneren van de democratie. De laatste jaren is het medialandschap fors veranderd en verrijkt. Denk bijvoorbeeld aan de slinkende oplagen van de klassieke kranten, maar ook aan de opkomst en brede verspreiding van internet, de entree van commerciële zenders en regionale televisie. Nederland heeft, gezien zijn omvang, gelukkig nog steeds een breed aanbod van kranten en tijdschriften, tv en radio. Dat moet zo blijven. We zien het als een teken van een sterke, open en pluriforme samenleving waarin mensen de keuze hebben om zich te informeren op een manier die men wenst. Dat betekent niet dat alles vanzelf goed komt, op verschillende terreinen is inzet van de overheid noodzakelijk.

Informatietechnologie en internet zijn niet meer weg te denken

Internet is niet meer weg te denken uit de samenleving en de mogelijkheden nemen nog iedere dag toe. Daarom is het zo belangrijk dat iedereen kan leren omgaan met internet. Jong, maar juist ook oud. Dit moet, zeker omdat de overheid meer en meer internet gebruikt om de kwaliteit van de dienstverlening en communicatie te verbeteren.

* In het basis- en middelbaar onderwijs moet de aandacht uitgaan naar het bestrijden en voorkomen van cyberpesten en het bijbrengen van internetintegriteit en netiquetten bij jongeren.

* De vrijheid op internet is een groot goed. Dat betekent voor de PvdA niet dat het internet een vrijbrief is voor asociaal gedrag. SPAM moet aan banden worden gelegd. En er moeten afspraken komen met providers om te voorkomen dat het internet een vrijplaats is voor racistische of terroristische groepen in Nederland omdat het Nederlandse strafrecht hier niet geldt. Daarnaast wil de PvdA dat de recherche voor internetcriminaliteit wordt uitgebreid.

* De toegankelijkheid van de nieuwe media moet voor alle groepen zijn verzekerd. Waar internet zo belangrijk is geworden, is het daarom belangrijk dat bijvoorbeeld gehandicapten er ook echt gebruik van kunnen maken. Ook hier geeft de overheid het goede voorbeeld.

* Er meer ruimte komt voor kleinere, innovatieve internetbedrijven door open source te stimuleren en door tegen een invoering van softwarepatenten te zijn. Het gebruik van open source software wordt door de Nederlandse overheid krachtig gestimuleerd.

De veranderende, maar blijvende betekenis van de publieke omroep

De PvdA constateert dat de commerciële zenders, zoals RTL, SBS, Radio 538 en Talpa vele kijkers en luisteraars aan zich weet te binden met programma's die soms niet of nauwelijks van die van de publieke omroep zijn te onderscheiden. Regionale en lokale omroepen trekken veel kijkers en luisteraars die zich daardoor meer betrokken kunnen voelen bij hun woon- en leefomgeving.

De opmars van de commerciële omroepen en regionale omroepen heeft de positie van de nationale publieke omroepen aangetast. Dat betekent niet dat de publieke omroep is achterhaald. Integendeel. De PvdA vindt een sterke en kwalitatieve publieke omroep van het grootste belang. De publieke omroep fungeert als podium voor nieuws en meninguitwisseling, zendt culturele programma's uit zonder altijd aan commerciële eisen te hoeven voldoen, brengt nieuws en amusement voor groepen die onvoldoende interessant zijn voor commerciële televisie of die we juist tegen commercie willen beschermen (zoals kinderen), en moet programma's kunnen brengen zonder onderbroken te worden door reclames. Maar momenteel bereikt de publieke zender te weinig mensen, en al helemaal weinig van haar eigen benoemde doelgroepen. Dat moet dus anders.

Nieuwe technieken, zoals programmeerbare harddisk videorecorders en de mogelijkheid programma's terug te zien via internet, maken het in de toekomst moeilijker om programma's uit

reclameopbrengsten te financieren. Alleen het verwerken van reclames in programma's kan nog financieel soelaas bieden. Maar die ontwikkeling vinden we als PvdA ongewenst. Daarom is collectieve financiering van de publieke omroepen onvermijdelijk. De PvdA wil daar dan ook niet aan tornen. Waar we met gemeenschapsgeld de publieke omroep overeind houden, moeten we wel duidelijk zijn wat we van die omroep verwachten. Niet om op de stoel van de omroep te gaan zitten, maar wel om de uitgangspunten voor een sterke en kwalitatieve publieke omroep te formuleren.

* De politiek formuleert de hoofdopdracht voor de publieke omroep.

* Kwaliteit, pluriformiteit, maatschappelijke actualiteit en onafhankelijkheid vormen de pijlers van de hoofdopdracht aan de publieke omroep. De PvdA wil dat de publieke omroep een ontmoetingsplaats creëert voor alle burgers voor het stimuleren van burgerschap en het versterken van de sociale cohesie.

* De overheid waarborgt financiering voor een lange termijn, om te voorkomen dat de politiek zich steeds gedetailleerder met de publieke omroep gaat bezighouden.

* De PvdA wil dat de publieke omroep een brede doelgroep bereikt. Deze rol kan de omroep alleen waarmaken als hij ook de gelegenheid heeft mee te dingen naar de uitzendrechten van grote (sportieve) evenementen.

* Reclame mag ook bij de publieke omroep een bron van inkomsten zijn, maar de publieke omroep mag daarvan niet afhankelijk zijn in zijn programmering. Omroepgegevens komen vrij zodat ook andere partijen dan de omroepverenigingen in staat zijn een programmablad te maken.

* De Raad van Bestuur is verantwoordelijk voor het totaal van de publieke omroep. Zij zorgt ervoor dat iedere Nederlander weer minstens een van de publieke netten tot zijn favoriete zenders rekent of dat diegenen die op nieuwe manieren media consumeren, jongeren in het bijzonder, de netoverschrijdende en interactieve diensten van de publieke omroep tot hun voorkeursset rekenen. Om dat te bereiken geeft de Raad van Bestuur concessies uit voor de netten.

* Omroepverenigingen en andere maatschappelijke partijen kunnen gezamenlijk een concessie krijgen die in het verlengde ligt van de hoofdopdracht, en worden dan verantwoordelijk voor de programma's en programmering van de zender. Ze worden afgerekend op kwaliteit en bereik.

* Er komt meer aandacht en budget voor kindertelevisie, kunst-, wetenschaps- en cultuurprogramma's en educatieve programma's.

* Televisieregistraties van grote nationale gebeurtenissen zijn voor iedereen te zien zonder dat de kijker hiervoor moet betalen.

* Bij sommige programma's wordt de grens van ranzigheid wel dicht genaderd. En soms worden beelden neergezet over een bepaalde omgang en misbruik van vrouwen en meisjes, bijvoorbeeld in videoclips, die over die grens gaan. Zenders moeten hun verantwoordelijkheid nemen voor wat zij op welk tijdstip uitzenden en de effecten daarvan op het gedrag van kinderen.

4. Werken aan een ongedeeld Nederland

De PvdA streeft naar een ongedeeld Nederland, waar de plek waar je geboortehuis staat niets zegt over je toekomst. Een Nederland waarin iedereen de kans krijgt iets van zijn leven te maken, en waar

iedereen recht heeft op een fatsoenlijk bestaan.

De afgelopen jaren is de tweedeling tussen arm en rijk, tussen verschillende bevolkingsgroepen, tussen mensen die veel en mensen die nauwelijks kansen krijgen, tussen bewoners van schone ruime, buurten en bewoners van vieze, onveilige buurten toegenomen. Achterblijvende regio's zijn alleen maar verderop geraakt. 680.000 Gezinnen leven ondertussen onder de armoedegrens waaronder veel kinderen. De langdurige werkloosheid is toegenomen, zeker in economisch zwakke dorpen en wijken. Van integratie is weinig terechtgekomen, terwijl de segregatie is verergerd. Door te hameren op de 'eigen verantwoordelijkheid' is er een soort ieder-voor-zich-maatschappij ontstaan, waarin mensen van elkaar vervreemden. Er dreigen twee Nederlanden te ontstaan waar groepen tegenover elkaar worden gezet. De PvdA wil deze koers radicaal keren en kiest voor het slaan van bruggen. Niet alleen omdat de problemen die ontstaan door gettovorming niet te overzien zijn, maar ook omdat we iedereen nodig hebben voor onze economie, omdat we alle talent willen benutten en omdat sociale cohesie en vertrouwen het cement is van onze samenleving. Een gemeenschappelijk gevoel van verbondenheid met de toekomst van Nederland is nodig.

Dat ongedeelde Nederland ontstaat alleen als we zorgen voor sterke en gevarieerde buurten, waarin iedereen wil wonen en waaruit men niet wegtrekt als het even mogelijk is. Daarom moeten er voorzieningen zijn. Voor jong en oud. In de steden en op het platteland. Sterke buurten vragen om voldoende goede en betaalbare woningen. De aanpak van de woningnood kan niet wachten. Hetzelfde geldt voor de integratie. In veel steden zijn de spanningen de laatste jaren toegenomen. Het voelt als een tijdbom, waarbij het kabinet vooral heeft uitgeblonken in harde woorden terwijl de resultaten uitbleven. Duidelijkheid is geboden, maar die duidelijkheid is alleen effectief als er een dialoog is tussen en met de verschillende bevolkingsgroepen in Nederland. Het onnodig kwetsen van bepaalde groepen draagt daar niet toe bij, want dat overbrugt niet, maar vergroot juist de maatschappelijke tegenstellingen. Integratie is niet gebaat bij grote woorden en gemakkelijke oplossingen.

In een ongedeelde Nederland hebben alle bevolkingsgroepen een volwaardige positie in de samenleving en werken met elkaar aan een gezamenlijke toekomst. Helaas zijn we nog niet zo ver. Emancipatie is en blijft van belang.

In de Nederlandse samenleving zal altijd ruimte zijn voor mensen die op de vlucht zijn voor oorlog en onderdrukking. Met het groeiende aantal oorlogshaarden zal het aantal vluchtelingen weer toenemen. Voor de PvdA is de lijn daarbij helder: we zijn voor een streng, maar rechtvaardig en humaan asielbeleid.

Sterke buurten en vitale dorpen

Hoe maken we van de kansarme, verschaalde buurten gevarieerde, aantrekkelijke buurten? Door massief en breed te investeren in zwakke buurten. Door het onderwijs te verbeteren, de verloedering op straat aan te pakken, door voor werk te zorgen, door de criminaliteit hard aan te pakken zodat de goeden niet onder de kwaden hoeven te lijden. De verloedering moet stoppen. Mensen moeten zien dat asociaal gedrag wordt aangepakt en ervaren dat veelplegers van straat worden gehaald. Er moet opgetreden worden tegen probleemjongeren. Dat betekent bovenal dat de politie in de buurt moet zijn, zodat mensen zich veilig voelen. Als we zo de zwakke buurten nieuwe kansen geven, zullen mensen in hun eigen buurt blijven wonen. Ook al zijn ze een stap omhoog geklommen op de maatschappelijke ladder.

* De PvdA vindt dat bewoners die anderen stelselmatig grote overlast bezorgen desnoods gedwongen moeten worden tot verhuizen, bijvoorbeeld naar wooncontainers aan de rand van de stad. Overlastveroorzakers vergoeden de schade die ze hebben aangericht. De PvdA vindt het belangrijk dat gemeenten meer werk maken van het aanstellen van buurtbemiddelaars om onafhankelijk en objectief in gesprek te gaan met de ruziënde partijen.

* Ons geduld met probleemjongeren is op. Tegen overlast en criminaliteit gaan we hard en snel optreden. Eigenlijk is het dan al te laat. Daarom wil de PvdA dat vroegtijdig wordt ingegrepen. Ouders zijn verantwoordelijk voor hun kinderen. Als zij tekortschieten moeten ze daar veel sneller en beter op worden aangesproken. Zeker in gezinnen waar de machtsverhoudingen zijn omgedraaid, moet interventie worden opgelegd.

* Bewoners moeten zich gesteund weten bij hun initiatieven om hun buurt schoon, heel en veilig te maken. Elke gemeente moet de komende jaren kijken of het aantal beleidsambtenaren op het stadhuis kan verminderen om daarmee het aantal mensen in de buitendienst, die echt op straat aan het werk zijn, flink te vergroten.

* Gemotiveerde buurtbewoners en bewonersgroepen moeten zich door de overheid gesteund weten als zij zich inzetten voor de samenhang en de fysieke staat in hun buurt. Eigenaren worden gestimuleerd om bij de opknopbeurt van hun woning ook energiebesparende maatregelen te nemen.

* In sommige buurten kan cameratoezicht en preventief fouilleren helpen. Dan moet dat ook kunnen worden toegepast.

* Onderwijzend personeel in kansarme buurten moet meer kunnen verdienen dan hun collega's in kansrijke buurten.

* In oude stadswijken staan nog veel huizen die aan renovatie toe zijn en waarvan niemand goed weet wie er woont. Onderverhuur, illegaal wonen en huisjesmelkerij komen er veel voor. De PvdA wil panden in kwetsbare straten door de gemeente laten opkopen, waardoor huisjesmelkers de pas wordt afgesneden.

* Er zijn nieuwe huizen nodig in deze wijken, zodat ook de mensen die op de maatschappelijke ladder klimmen in hun eigen buurt kunnen blijven wonen. De herstructurering van woonwijken moet zich ook hierop richten. Deze huizen moeten aanpasbaar gebouwd worden. De herstructurering van woonwijken moet zich richten op de bouw van levensloopbestendige wijken. We zullen ook in de dorpen moeten voorkomen dat de samenstelling van de bewoners te eenzijdig wordt door bestaande woningbouw aan te passen en nieuwbouw op gepaste schaal toe te staan.

* Het stimuleren van de werkgelegenheid in kansarme buurten is nodig. Waar werk is, fleurt een buurt op en worden anderen meegetrokken. Daarom worden kansarme buurten kanszones: belemmerende regels worden voor deze buurten opgeheven. Om de kleine ondernemer te stimuleren wordt de ondernemersaftrek in deze buurten verhoogd.

* In de situatie dat sociale problemen in een buurt zich maar blijven opstapelen en iedere vrijkomende woning vooral geambieerd wordt door een ander probleemgeval, moeten gemeenten en corporaties via de woonruimteverdeling kunnen sturen door bijvoorbeeld voorrang te geven aan mensen die betaald werk verrichten.

* We willen én de bureaucratie verminderen én extra investeren in de sociaal-economisch en sociaal-cultureel zwakste buurten. Er komen specifieke buurtbudgetten voor deze buurten. Deze buurtbudgetten komen voor een klein deel uit het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing en het budget voor het Grote Stedenbeleid. Het resterende geld van ISV en GSB blijft in tact en kan worden besteed aan de doelen waaraan het nu ook wordt besteed. Maar de geldstromen lopen niet meer via de bureaucratie van bijvoorbeeld het Grote Stedenbeleid maar gaat direct naar de gemeenten. Het budget moet in samenspraak met burgers worden besteed.

Een woningmarkt die kansen biedt

Buurtten worden alleen sterk als mensen er om positieve redenen wonen, niet omdat ze ertoe worden gedwongen door de overheid of omdat ze elders geen kansen hebben. Het functioneren van de woningmarkt is hierbij van groot belang. Daarbij past geen woningnood. Deze moet worden aangepakt. Er moeten voldoende woningen worden gebouwd voor starters, ouderen en mensen met een gemiddeld inkomen. Dat lukt alleen als corporaties dit voor hun rekening nemen. Dat betekent wel dat corporaties zich opstellen als maatschappelijke ondernemers.

Aanpak woningnood

Er is op dit moment een schrijnend tekort aan betaalbare koop- en huurwoningen. We moeten minder goedkope woningen slopen en niet alleen maar dure woningen bouwen. De nieuwbouw van woningen moet worden afgestemd op de wensen van alle burgers:

* De komende jaren moeten 80.000 tot 100.000 nieuwe woningen per jaar worden gebouwd in alle prijsklassen.

* De woningproductie wordt bevorderd door drastisch te schrappen in regels.

* De woningbouwproductie moet worden bevorderd door een forse uitbreiding van het aantal bouwlocaties. Het is niet aan het Rijk om deze aan te wijzen, maar aan de gemeenten om in te spelen op de lokale behoeften. Wel geeft het Rijk nadrukkelijk aan waar niet mag worden gebouwd (binnen de Ecologische Hoofdstructuur en in nationale landschappen).

* De kwaliteitseisen uit het Bouwbesluit moeten worden vereenvoudigd en vereenduidigd, zodat huizen goedkoper kunnen worden. Hierbij moeten de duurzaamheid en het wooncomfort gewaarborgd blijven.

* Slopen en herstructureren volgen pas als het regionale woningtekort flink is gereduceerd. Woningen en complexen die technisch versleten zijn moeten natuurlijk wel vervangen worden. Een uitzondering vormen die wijken waar de leefbaarheid zodanig onder druk komt te staan dat gemeente, corporaties en bewoners gezamenlijk tot de conclusie komen dat slopen noodzakelijk is om de problemen in de wijken aan te pakken.

* De gemeenten krijgen steun bij het omzetten van lege kantoren in huisvesting of voor het plaatsen van veilige prefab- of containerwoningen.

* Randgemeenten moeten meer woningen bouwen voor de sociale sector. Het rijk en het middenbestuur stuurt in deze gemeenten daarom niet alleen op aantallen, maar ook op kwaliteit zoals verhouding huur, koop, maar ook woningen voor starters en ouderen.

* We willen niet dat de prijs van de nieuwbouwwoningen enorm stijgt doordat speculanten de grond kopen. Daarom moet het bouwrecht worden losgekoppeld van het eigendomsrecht. Dan kan de gemeente de projectontwikkelaar of groep bewoners uitkiezen die tegen de laagste kosten het beste plan kan realiseren.

* Bouwen in collectief opdrachtgeverschap wordt gestimuleerd.

Woningcorporaties

Woningbouwcorporaties hebben een missie: het verbeteren van de leefomgeving en het aanbieden van voldoende en betaalbare koop- en huurwoningen, voor mensen met een gemiddeld inkomen,

maar ook specifiek voor de echte onderkant van de woningmarkt en voor ouderen.

* Corporaties met veel vermogen en weinig investeringsplannen krijgen een hogere heffing. Hierdoor worden ze geprikkeld om te investeren in het bouwen van meer betaalbare woningen en het opknappen van buurten.

* De overheid moet mogelijkheden zoeken om het kapitaal af te romen van corporaties die zich opstellen als commerciële vastgoedbedrijven. De opbrengst wordt gebruikt om de buurtbudgetten te verhogen.

* Corporaties, gemeenten en bewoners moeten samen de woningnood aanpakken en werken aan aantrekkelijke buurten. Dit lukt alleen als ze aan elkaar gewaagd zijn. Gemeenten en bewoners moeten daarom meer greep krijgen op de woningcorporaties, door meer informatie en recht op arbitrage. De gemeenten moeten duidelijke, bindende prestatieafspraken maken met de corporaties. De corporaties krijgen de ruimte die afspraken waar te maken. Als zij de afspraken niet nakomen, moeten er sancties worden opgelegd. Ook als gemeenten hun afspraken niet nakomen moeten zij daarop kunnen worden aangesproken.

* Corporaties kunnen alleen hun maatschappelijke taak waarmaken als ze lokaal verankerd zijn. Ze moeten aanspreekbaar zijn voor hun huurders, de organisaties die met hen werken om de leefbaarheid van wijken te versterken, en de lokale bestuurders. Aan de enorme schaalvergroting van de corporaties moet daarom een einde komen.

Integratie: meer dan inkomen en werk alleen

Een ongedeeld Nederland veronderstelt dat de geografische scheidslijnen tussen kansarm en kansrijk worden geslecht. Maar in de huidige tijd is meer nodig. Het ongedeelde Nederland blijft alleen bestaan als bevolkingsgroepen niet tegenover elkaar staan, maar met elkaar één samenleving vormen. Op dit moment gaat het de verkeerde kant op. Integratie stagneert, de segregatie neemt toe. Die ontwikkeling wil de PvdA keren.

Alle nieuwkomers in Nederland verdienen een kans om te integreren en volwaardig te participeren in de Nederlandse maatschappij. Bij de integratie van migranten is een grote inspanning van de migrant en de inzet van alle burgers, instanties en bedrijven vereist. De afgelopen jaren is de polarisatie en discriminatie toegenomen, waardoor soms zelfs goed geïntegreerde nieuwkomers zich van de Nederlandse samenleving hebben afgekeerd. We kunnen ons er niet bij neerleggen dat jongeren met Turkse of Marokkaanse ouders, die hier geboren en getogen zijn, westerse waarden zoals de democratie afwijzen. De problemen van vandaag die samenhangen met integratie zijn aanzienlijk en urgent. Integratie gaat over meer dan het overbruggen van sociaal-economische verschillen en taalproblemen: het heeft ook een culturele dimensie. Overigens hoort de Islam gewoon bij onze samenleving. Burgers kunnen met meerdere samenlevingen een binding hebben, zonder dat dit volwaardige deelname aan de Nederlandse samenleving in de weg hoeft te staan. Succesvolle integratie wordt niet bepaald door het hebben van één paspoort. Khalid Boulahrouz, de voorstopper van het Nederlandse elftal, is hiervan een treffend voorbeeld.

Het voltooien van een opleiding en het vinden van werk is een voorwaarde voor integratie. De overheid en het bedrijfsleven hebben daarbij een belangrijke taak, bijvoorbeeld bij het aanbieden van taalonderwijs en het zorgen voor voldoende stageplaatsen.

Het is primair de verantwoordelijkheid van de migrant om zich voor te bereiden op zijn komst naar Nederland, de taal te leren, zich op de samenleving te oriënteren en snel in te burgeren. Het is in het algemeen belang dat de op dit punt bestaande achterstanden snel worden ingelopen.

* Wij stellen een deltaplan inburgering voor. Wij vinden actief burgerschap belangrijk voor iedereen, dus ook voor migranten. Een beter Nederland heeft migranten nodig. Wel verlangen wij van hen dat ze de Nederlandse taal spreken. Dit betekent ook kansen bieden om de Nederlandse taal te leren, om mee te doen. Wij maken de procedures sneller, stimuleren maatschappelijke participatie en diversiteit, en wij werken de wachtlijsten bij de taallessen en inburgering in vier jaar weg.

* Inburgering is een proces en niet een momentopname in de vorm van een examen. Daarom moet het statische inburgeringsexamen worden aangevuld met een maatschappelijke stage en een oriëntatie op de Nederlandse maatschappij en geschiedenis.

* Integreeren kunnen nieuwkomers niet alleen. Van de al langer in Nederland wonende bevolking wordt een open houding en een actieve belangstelling verwacht. Van instanties en bedrijven mag worden verwacht dat zij toegankelijkheid en kwaliteit bieden en discriminatie bestrijden. Deze eis van wederkerigheid houdt niet in dat de verplichtingen aan beide kanten gelijk zijn: van de migrant wordt een grotere inspanning verwacht omdat hij of zij zich in een nieuwe samenleving vestigt.

* Maatschappijoriëntatie is een belangrijk onderdeel van inburgering. Daarin worden normen geleerd die belangrijk zijn voor het participeren in het openbare leven in Nederland. Ook is er aandacht voor Nederlandse grondrechten, zoals de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van godsdienst, de gelijkheid tussen mannen en vrouwen, homo's en hetero's en tussen mensen van verschillende afkomst.

* Alle burgers, inclusief immigranten, mogen rekenen op vrijwaring van discriminatie en op een respectvolle behandeling van culturele en religieuze uitingen die vallen binnen de grenzen van de democratische rechtsstaat. Respect voor de geloofsvrijheid van anderen, acceptatie dat mannen en vrouwen, homo's en hetero's in Nederland gelijke rechten hebben, en het recht op geloofsafval horen daar ook bij. Wie zich bij zijn of haar emancipatie belemmerd weet door de druk van familie, traditie of religie verdient onvoorwaardelijke steun. Er komen safehouses voor meisjes, waar vandaan zij veilig kunnen gaan werken of studeren.

* Geen enkele samenleving heeft een onbeperkt absorptievermogen voor nieuwkomers en een oneindige capaciteit om achterstanden te bestrijden en mensen te emanciperen. Daarom bepleit de PvdA selectieve migratie. Die selectiviteit betekent dat we open blijven staan voor vluchtelingen conform de nieuwe Vreemdelingenwet, maar terughoudend zijn bij het toelaten van mensen die gezien hun opleiding of anderszins weinig kans van slagen hebben in Nederland. Het betekent dat we actief open staan voor het opnemen van mensen die met hun talenten, hoog of laag opgeleid (neem Salomon Kalou) een verrijking voor de Nederlandse samenleving kunnen betekenen.

* De leges van de IND zijn de afgelopen jaren enorm verhoogd, soms vertienvoudigd. Leges moeten niet gebruikt worden als anti-immigratiemiddel. Het wel of niet toelaten van mensen moet niet afhangen van de dikte van de portemonnee. De PvdA wil de leges verlagen.

Homo emancipatie

Een ongedeeld Nederland is een Nederland waarin iedereen dezelfde kansen krijgt. En waar groepen, ondanks alle verschillen, met elkaar samenleven. Op basis van respect en gelijkwaardigheid. Nederland heeft de naam een tolerant klimaat te hebben. Op het eerste oog gaat het ook goed. Het homohuwelijk als symbool van een geslaagde emancipatie. De roze maandag op de Tilburgse Kermis. En de Amsterdamse Gay Parade als blijk van de volledige acceptatie van homo's. De schijn bedriegt echter. Nog steeds is in bepaalde bevolkingsgroepen homoseksualiteit allesbehalve geaccepteerd. De positie van homo's is nog steeds niet gelijk aan die van hetero's. En steeds meer homo's vragen zich af of het nog wel veilig is om hand in hand over straat te lopen.

* Er moet harder opgetreden worden tegen discriminatie en agressiviteit tegen homoseksuelen op de werkvloer, in het uitgaansleven en op school, niet alleen tegen leerlingen, maar ook tegen leraren. Het Openbaar Ministerie treedt ook hard op tegen haatdragende en stigmatiserende uitlatingen. De politie registreert homofob geweld en aangiften hiervan krijgen een hogere prioriteit.

* Er komt meer aandacht voor het voorkomen van haat en agressie tegen homoseksuelen bij jongeren, bijvoorbeeld door op scholen aandacht te besteden aan homoseksualiteit in lesprogramma's.

* Nederland dient wereldwijd een voortrekkersrol te spelen bij het uitdragen van gelijke rechten en vrijheden van homoseksuelen, bijvoorbeeld om te bevorderen dat alle landen van de Europese Unie huwelijken van gelijk geslacht en geregistreerde partnerschappen erkennen.

* De erfrechtelijke positie van kinderen uit het huwelijk van homoseksuelen moet hetzelfde zijn als van kinderen uit een huwelijk van hetero's.

* Ambtenaren die er vrijwillig voor kiezen om bijzondere ambtenaar van de burgerlijke stand te worden, mogen niet weigeren homoseksuelen te trouwen.

Een humaan asielbeleid

Wij staan voor een streng en rechtvaardig asielbeleid, waarbij menselijkheid een belangrijk uitgangspunt is in de omgang met asielzoekers. De huidige asielwet heeft de voorwaarden in zich streng en rechtvaardig te zijn, maar de uitvoering van het beleid in de afgelopen jaren was soms schokkend. Een land als Nederland, dat de mensenrechten hoog in het vaandel heeft staan, stuurde asielzoekers terug naar onveilige landen, sloot kinderen op in gevangenissen, zette gezinnen zonder pardon op straat en stuurde volledig geïntegreerde asielzoekers na vijftien jaar wachten terug naar een ondertussen vreemd land. Een zorgvuldige uitvoering van beleid werd ondergeschikt gemaakt aan profileringsdrang, denk aan de zaak van Taida Pasic. Gemeenten die reële problemen wilden aankaarten werden niet gehoord en fouten werden toegedekt in plaats van opgelost. Zo kunnen we niet met mensen omgaan.

* We maken schoon schip met het verleden door een generaal pardon voor asielzoekers die onder de oude Vreemdelingenwet een verblijfsvergunning hebben aangevraagd. Oorlogsmisdadigers en veroordeelden wegens ernstige delicten zijn natuurlijk uitgesloten van een vergunning. Ook als dat later wordt vastgesteld.

* De IND is een inefficiënte en klantvriendelijke overheidsorganisatie. Dat moet beter. Alle nieuwe asielaanvragen dienen binnen zes maanden te worden afgehandeld.

* De informatie in de ambtsberichten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, die van invloed zijn op de verblijfsduur van de asielzoeker in Nederland, moet worden verbeterd. Om de informatie in de ambtsberichten te verbeteren wordt ook gebruik gemaakt van de expertise van vooraanstaande mensenrechtenorganisaties.

* Gezinnen worden niet gescheiden uitgezet, kinderen worden niet opgesloten in de cel, er wordt niet geleurd met gezinnen met schoolgaande kinderen en asielzoekers in procedure worden opgevangen. Er wordt zorg geboden waar noodzakelijk en in de opvang is recht op privacy. De mensenhandel wordt aangepakt.

* De vrijwillige terugkeer van afgewezen vreemdelingen wordt vergroot door het bieden van perspectief in het land van herkomst (financiële middelen voor de opbouw van een nieuw bestaan, individuele begeleiding, werkmogelijkheden, onderwijs ter voorbereiding van terugkeer). Er komen speciale terugkeerprogramma's voor slachtoffers van mensenhandel en prostitutie. Maar het

aanpakken van de mensenhandel gaat boven terugkeer.

* De lasten van asiel moeten ook binnen Europa eerlijk verdeeld worden. We moeten voorkomen dat Europese landen met elkaar de concurrentie aangaan over wie het meest streng is. Daarom is harmonisatie noodzakelijk.

* Europa blijft bijdragen aan de opvang van vluchtelingen die daadwerkelijk niet in de regio van herkomst kunnen worden opgevangen. Opvang in de regio moet onder humane omstandigheden plaatsvinden in samenwerking met de VN Vluchtelingenorganisatie.

* Alle EU-lidstaten moeten bijdragen aan bewaking van de Europese buitengrenzen. Mensensmokkel, vrouwenhandel en illegaliteit wordt met alle mogelijke middelen bestreden. Ondernemers die van goedkope illegale arbeidskrachten profiteren, moeten door stevige nationale Europese wetgeving worden aangepakt.

Aanpak illegalen

De PvdA wil het illegaal verblijf in Nederland verminderen. Mensen zonder verblijfstitel kunnen geen aanspraak maken op verblijf in Nederland. Illegaliteit gaat bovendien vaak gepaard met uitbuiting en criminaliteit.

* Rijk, gemeenten en maatschappelijke organisaties gaan samenwerken. We willen een lokaal georganiseerd maatwerk, via bijvoorbeeld 25 steunpunten, opzetten voor de terugkeer van afgewezen vreemdelingen en illegalen.

* Werkgevers die illegalen in dienst nemen en mensen die illegalen uitbuiten, bijvoorbeeld huisjesmelkers, worden hard aangepakt.

* Criminele/overlastgevende illegalen worden gedwongen te vertrekken. Deze illegalen komen nu vaak na een periode vreemdelingenbewaring weer op straat terecht. Wij willen een sluitende aanpak: opsluiten of opvangen tot uitzetting. Wij willen een sluitende aanpak: opsluiten of opvangen tot uitzetten onder voorwaarde dat dit op een humane wijze gebeurt.

* Kinderen van illegaal verblijvende ouders mogen niet de dupe worden van het feit dat hun ouders geen verblijfstatus hebben. Onderwijs kan een kind (tot 18 jaar) nooit ontzegd worden. Ook medisch noodzakelijke hulp binnen de gezondheidszorg moet voor hen die hier onrechtmatig verblijven te allen tijde beschikbaar blijven.

5. Werken aan een veilig Nederland

Iedereen wil wonen, wandelen en winkelen in een veilige buurt en met een gerust hart kunnen reizen. Kinderen moeten veilig buiten kunnen spelen en 's avonds op de fiets overal naartoe durven gaan. Je veilig voelen is een basisbehoefte. Een risicovrije samenleving bestaat niet, maar de overheid kan wel veel maatregelen nemen om te proberen mensen dat veilig gevoel weer terug te geven.

Door de terroristische aanslagen op het WTC, Bali, in Casablanca, Madrid en Londen komt het terroristische geweld akelig dichtbij. Dat bleek ook met de moord op Theo van Gogh in Amsterdam. En we beseffen dat de dreiging allerminst voorbij is. Terecht zijn er daarom een flink aantal maatregelen genomen ten behoeve van terrorismebestrijding.

Maar ook bijvoorbeeld jeugdbendes kunnen de leefbaarheid van een wijk kapot maken. Sommige

mensen gedragen zich zo asociaal dat ze het met weinig moeite voor veel mensen verpesten. Dat accepteren wij niet. Naast de aanpak van criminaliteit krijgt de aanpak van asociaal gedrag topprioriteit. De afstemming van instellingen die zich met veiligheid bezighouden kan stukken beter, ook als we daarbij brandveiligheid en rampenbestrijding betrekken. Ten slotte is meer aandacht nodig voor de positie van slachtoffers. Zij mogen niet worden vergeten.

Veiligheid

Veiligheid begint bij de aanpak van criminaliteit en asociaal gedrag. Veiligheid wordt vergroot door voorkoming en keiharde bestrijding van misdaad. Het is ontoelaatbaar dat de georganiseerde misdaad voor eigen rechter speelt. Maar ook verloedering moet worden tegengegaan, onbeschoft gedrag is niet te tolereren, en verslaafden moeten worden opgevangen. Het hebben van werk en een geschikte woning zijn essentieel voor het voorkomen van misdaad. Sociale binding in de woonwijken is belangrijk. Gebrek aan binding is een van de grootste risicofactoren voor misdaad. De PvdA vindt het ontstaan van no go areas in Nederland onacceptabel.

Veiligheid gaat dus zowel over repressie als over preventie. Het preventiebeleid is er de afgelopen jaren echter bekaaid vanaf gekomen. De reclassering komt met het schrijven van rapporten en het plaatsen van taakgestraften veel te weinig toe aan haar kerntaak: de resocialisatie tijdens en na het gevangenisverblijf. Resocialisatie met wortel en stok is de manier waarop nieuwe misdaad voorkomen kan worden. Wij willen weer aandacht voor preventie. Maakt iemand zich schuldig aan criminaliteit, dan is het niet alleen belangrijk om hard te straffen, maar ook om sneller te straffen.

* We willen een wijkagent in elke buurt. Wijkagenten zijn de ogen en oren in de buurt en kunnen dus criminaliteit en radicalisering voorkomen. Eén wijkagent kan ervoor zorgen dat tien strafbare feiten niet worden gepleegd, terwijl er tien agenten nodig zijn om een misdrijf op te lossen. Daarom willen we ook geen nationaal georganiseerde politie. De politie moet lokaal georganiseerd zijn. Veiligheid is echter niet alleen een zaak van de politie. Ook gemeenten, scholen, bedrijven en wijken kunnen een partner zijn in veiligheid. De inzet van toezichthouders wordt daarom gestimuleerd.

* Burgers mogen op buurt- en/of wijkniveau meebeslissen over onderwerpen die door de politie moeten worden aangepakt, door zeggenschap over een gedeelte van het politiebudget.

* Momenteel wordt onderzocht welke elementen van rechtspraak door niet-juristen in Europese landen aanwezig zijn en welke elementen we daaruit kunnen overnemen. We wachten het onderzoek af en kijken daarna welke elementen we willen invoeren in Nederland.

* In het lokale politiebeleid verdient de aanpak van asociaal gedrag en het hinderlijk volgen van veelplegers prioriteit. Om zo te voorkomen dat ze weer een winkeldiefstal plegen of een autokraak zetten.

* Er komen hogere straffen voor agressie, zowel fysiek als verbaal, tegen publieke én private dienstverleners, zoals leraren, ambulancepersoneel of mensen die in een winkel werken.

* Naast de aanpak van lokale criminaliteit moet nationaal worden opgetreden tegen georganiseerde misdaad. Op dit moment is er tevens te weinig aandacht voor witteboordencriminaliteit. Wanneer iemand onherroepelijk is veroordeeld voor een delict waarmee veel geld gemoeid is - zoals fraude, mensensmokkel, afpersing of drugshandel - wordt de bewijslast omgedraaid voor zijn/haar verdere vermogen. Als dan niet aangetoond kan worden dat het vermogen op legale wijze verkregen is, wordt het vermogen door de staat geconfiscieerd.

* Het doel van reclassering is het voorkomen van nieuwe misdaad. De meeste daders en veelplegers krijgen korte gevangenisstraffen en taakstraffen en worden daarna aan hun lot overgelaten. De

reclassering moet meer middelen krijgen om mensen te dwingen hun leven op orde te brengen (schuldhelpverlening, mentorschap, het vinden van een baan maar ook tenuitvoerlegging na voorwaardelijke veroordeling of voorwaardelijke invrijheidstelling).

* Er komt een onderzoek naar de mogelijkheden om veroordeelden die voor de eerste keer een gevangenisstraf uitzitten te scheiden van veroordeelden die al voor meerdere keren een gevangenisstraf uitzitten.

* Wangedrag en criminaliteit onder jongeren moet direct aangepakt worden in intensieve samenwerking tussen gemeenten, scholen, bureaus jeugdzorg, reclassering, veiligheidshuizen en politie en justitie in de buurt. Jongeren die voor de eerste keer worden veroordeeld, krijgen een persoonlijke coach om herhaling te voorkomen.

* Een keiharde aanpak van jonge daders van groepsverkrachtingen. Ouders blijven primair verantwoordelijk; zij moeten hierop aangesproken worden. Maar tijdige seksuele voorlichting op scholen kan ook helpen. De PvdA streeft naar een goede voorlichting aan jongeren op scholen en welzijnswerk, over de gevolgen van loverboys, de verschuiving van de seksuele moraal en overmatig drugs en alcoholgebruik.

* In steden zie je talrijke zwerfjongeren en daklozen met psychiatrische of verslavingsproblemen, die de leefbaarheid van buurten aantasten en zichzelf de vernieling in helpen. Voor een welvarend land als Nederland is dit onacceptabel. De gevangenis is niet de oplossing voor deze groepen. Er moet voldoende maatschappelijke opvang zijn. Wie hier geen gebruik van maakt en wel voor overlast zorgt, wordt op een drangtraject gezet. Waar ook drang niet baat, wordt het dwang.

* De dagelijkse behoefte van verslaafden zorgt vooral in steden voor veel overlast en criminaliteit. Door verslaafden op te vangen en onder streng medisch toezicht harddrugs te verstrekken veroorzaken zij minder overlast en krijgen zij een menswaardiger bestaan.

* De tbs voor gestoorde gevaarlijke daders moet blijven bestaan. Niet-blijvend delictgevaarlijke daders moeten professioneel worden behandeld, met dien verstande dat met het oog op eventueel verlof, dat in het kader van die behandeling nodig wordt geacht, een beslissingsbevoegde verlofcommissie wordt ingesteld. De overgang van het tbs-regime naar de geestelijke gezondheidszorg moet beter vanwege de grote capaciteitsproblemen binnen de tbs.

* Geweld in huiselijke kring doet zich op grote schaal voor. Tot de belangrijkste maatregelen behoren het geven van straatverboden en het uit huis plaatsen van daders van huiselijk geweld in plaats van dat het slachtoffer elders naar opvang moet gaan zoeken. Signalering is van levensbelang, artsen en onderwijzers moeten hierop beter getraind worden.

* Het onderdrukken en exploiteren van vrouwen, tot seksueel geweld aan toe, kan niet serieus genoeg genomen worden. Er zijn een aantal specifieke groepen, zoals moslim- en Hindoeïstische meisjes en -vrouwen, waar dit bijzondere aandacht moet krijgen. Emancipatie- en integratieprogramma's hebben nadrukkelijk tot doel het isolement van deze vrouwen te doorbreken. Goede en voldoende crisisopvang voor mishandelde vrouwen (en hun kinderen) heeft prioriteit en krijgt een langjarige financiering op nationaal niveau. Voor slachtoffers van eengerelateerd geweld moet er aandacht komen voor het langjarige traject van beschermen en nazorg, dat volgt na de crisis.

* Het besnijden van meisjes is een ernstig misdrijf. Dat wordt in de eerste plaats voorkomen en altijd opgespoord en vervolgd.

* Op dit moment bestaat er te weinig etnische diversiteit bij de politie, waardoor bevolkingsgroepen

zich niet herkennen in de politie en omgekeerd de politie ook niet voldoende op de hoogte is van problemen in alle groepen. Dat moet veranderen.

* Het is belangrijk dat iedereen aangifte kan doen van een misdrijf: de burger is de belangrijkste schakel in de veiligheidsketen. Maar de dienstverlening laat dikwijls te wensen over: wie aangifte wil doen moet persoonlijk en adequaat worden geholpen. Bovendien moeten maatregelen worden genomen die leiden tot een adequater en sneller optreden naar aanleiding van een aangifte. Plattelandsgemeenten moeten de mogelijkheid bieden aan haar burgers om ten gemeentehuizen aangifte te kunnen doen.

* De georganiseerde criminaliteit bij wietteelt wordt hard aangepakt. De aanpak van illegale thuisteelt is hard nodig om verloedering en illegale handel in soft drugs tegen te gaan. Ten behoeve van de VN-drugsconferentie in het jaar 2008 is het verstandig om het Nederlandse en internationale drugsbeleid tegen het licht te houden.

* Veel gemeenten zijn ervan overtuigd dat het reguleren van de productie van cannabis een oplossing is voor de groeiende softdrugproblematiek. Er komt een experiment met het toestaan van de cannabisteelt, zoals bijvoorbeeld in Maastricht is voorgesteld.

* De PvdA vindt dat, nu iemands gangen steeds beter te traceren zijn door het gebruik van chips en de GSM, de overheid er scherp op moet toezien of voldoende maatregelen worden genomen om verkeerd gebruik en misbruik van deze (persoons-)gegevens tegen te gaan.

Terrorismebestrijding

Ongeveer 1 op de 16 inwoners van Nederland is moslim. Het is voor hen verschrikkelijk dat veel terroristen zich tegenwoordig beroepen op de islam. Alsof we vergeten dat de laffe aanslagen in onder meer Casablanca en Amman niet bovenal moslimslachtoffers hebben geëist. De redenen waarom vooral jongeren aangetrokken kunnen worden tot terreurdaden zijn divers. Sommigen menen dat terroristische middelen toegestaan zijn in de strijd die wordt gevoerd in instabiele regio's (zoals Palestina, Tsjetsjenië, Irak). De PvdA erkent het zelfbeschikkingsrecht van volkeren, maar wijst terroristische middelen resoluut af. Anderen laten zich inspireren door terroristische ideologieën, dikwijls uit onvrede met de zelf ervaren leefsituatie. De PvdA onderkent het belang van het tegengaan van discriminatie en isolement, maar acht radicale afwijzing van de kernwaarden van de Nederlandse democratische rechtsstaat onaanvaardbaar.

* De PvdA draagt eraan bij dat Europa ter bevordering van de vrede het gesprek aangaat en/of in gesprek blijft met alle relevante politieke bewegingen in het Midden-Oosten. Tegen het gebruik van terroristische middelen, in het bijzonder aanslagen waarbij burgerdoelen worden gekozen, moet met maximale kracht stelling worden genomen.

* Het bestrijden van radicalisering is een van de manieren om de Nederlandse samenleving te beschermen tegen terrorisme. Radicalisering onder met name islamitische jongeren moet worden bestreden door deze jongeren weerbaar te maken tegen radicale invloeden. Gebrekkige integratie is geen oorzaak van terrorisme, maar snellere integratie en het voorkomen van uitsluiting is wel onderdeel van de oplossing. Dat veronderstelt ook dat we consequent optreden tegen discriminatie en dat we een perspectief op een hoopvol bestaan bieden.

* Niet-Nederlandse radicale predikers en imams die aanzetten tot misdaad of die terroristische daden goedkeuren, moeten het land worden uitgezet.

* Het terrorisme stoort zich niet aan grenzen. Daarom is Europese samenwerking in de aanpak ervan

noodzakelijk. Daarbij gaat het vooral ook om de uitvoering van de afspraken die zijn gemaakt. Het werk en de bevoegdheden van de EU terrorismecoördinator worden kritisch geëvalueerd. Nederland moet maximaal met buitenlandse mogelijkheden samenwerken in de strijd tegen het terrorisme op voorwaarde dat deze mogelijkheden zich aan de Geneefse conventie houden.

Opsporing beter organiseren

Wij wonen in een rechtsstaat. Dat betekent dat de overheid zich aan de wet houdt en dat de overheid ervoor zorgt dat de burgers op justitie kunnen vertrouwen. Dat heeft de laatste jaren niet altijd goed uitgedaan. Mensen maken zich zorgen dat onschuldigen in de gevangenis belanden (Schiedamse parkmoord). Ze zien aan de andere kant ook dat schuldigen hun illegale opbrengsten kunnen blijven besteden.

De PvdA heeft vertrouwen in de werking van de rechtstaat, maar extra waarborgen om de rechtmatigheid en de betrouwbaarheid van de opsporing te versterken zijn nodig. Politie en openbaar ministerie hebben macht, maar op dit moment wordt die macht te weinig gecontroleerd – of ze nu te weinig of te veel doen. Die controle moet er natuurlijk niet toe leiden dat alleen maar meer papierwerk wordt georganiseerd. Het betekent dat professionals niet alles delegeren aan onervaren jonge medewerkers. En het betekent dat rechters-commissarissen officieren van justitie daadwerkelijk aanspreken en dat officieren van justitie daadwerkelijk tegenspraak organiseren bij de politie. De burgerrechten en een adequate bescherming van de privacy van de burger moeten daarbij gewaarborgd blijven. Voor zover inbreuk op privacyrechten noodzakelijk is ten behoeve van het bestrijden en voorkomen van terrorisme zal dit alleen toegestaan zijn indien die inbreuk is omgeven met strikte wettelijke waarborgen en de noodzaak ervan steeds door de rechter kan worden getoetst.

Een onderwerp dat zeker beter moet en kan, is de financiële aanpak van misdaad. Of het nu gaat om het verbeurdverklaren van cash geld van geldsmokkelende witwassers, het ontnemen van dure auto's van georganiseerde misdadigers, of het navorderen van via ingewikkelde constructies ontdoken belastingen, er is professionele deskundigheid nodig om het aan te pakken. Daar moet veel harder aan worden getrokken. Dat is eerlijk en het levert geld op waar je belastingen mee kunt besparen. Dat heeft de aanpak van uitkeringsfraude in een aantal gemeenten wel bewezen

* Europol en Eurojust moeten worden gecontroleerd door het Europees Parlement én de nationale parlementen, want macht verdient tegenmacht.

* Het verhoor van verdachten en getuigen moet ten minste op audioregistratie worden opgenomen.

* De kwaliteit van de opsporing moet worden vergroot. Daadwerkelijke samenwerking van nationale recherspecialisten met regionale rechercheurs is daartoe een minimumvereiste. Ook bij het Openbaar Ministerie en de zittende magistratuur (rechters-commissarissen) moeten kwaliteitsimpulsen worden mogelijk gemaakt.

* Rechtspraak moet sneller en betaalbaarder worden. Daarom worden de griffierechten en de eigen bijdragen voor advocaten verlaagd.

Zorg voor slachtoffers

Mensen die slachtoffer zijn geworden van criminaliteit hebben daar vaak lang last van. Soms raken ze die ervaring hun hele leven niet meer kwijt. In de aanpak van de criminaliteit mag de zorg voor de slachtoffers niet worden vergeten. Zij staan te vaak met lege handen. De positie van slachtoffers moet sterker worden.

* Slachtoffers moeten veel te lang wachten op hun schadevergoeding. De PvdA wil een

voorschotregeling. De overheid betaalt de schadevergoeding aan het slachtoffer. De dader betaalt het voorgeschoten geld terug aan de overheid.

* Slachtoffers van misdrijven moeten vaak verschijnen als getuige. Zij krijgen daarvoor een zeer kleine vergoeding. De PvdA wil een reële vergoeding, zodat bijvoorbeeld de eigenaar van een kleine winkel die bestolen is, kan getuigen zonder zijn hele dagomzet te verliezen.

* Verdachten van geweld- en zedenmisdrijven moeten als het enigszins kan snel voor de rechter worden gebracht. Dit is in het belang van de slachtoffers. Ook krijgen deze verdachten een verschijningsplicht in de rechtbank.

* Er is meer aandacht nodig voor slachtoffers van racisme en discriminatie. Deze slachtoffers worden nogal eens vergeten.

6. Werken aan een mooi en duurzaam Nederland

We willen veel in Nederland: wonen, werken, ontspannen en genieten van rust en ruimte, en we zijn daarbij met steeds meer Nederlanders. De druk op de schaarse ruimte is daardoor groot en daarom moeten we keuzen maken. Het is onze verantwoordelijkheid om de aarde ook voor komende generaties leefbaar te houden. Het is onze taak om onze kinderen, klein- en achterkleinkinderen een schone leefomgeving te bieden met rust, ruimte en groen. Solidariteit houdt niet op bij de grens, dus we houden ook rekening met de gevolgen voor mensen in andere landen. De PvdA gaat niet mee in de schijntegenstelling tussen groen en groei: we moeten erin slagen om de groei in balans te brengen met een schoon en mooi Nederland. Nu en in de toekomst

Om die balans te vinden moeten we werk maken van duurzame productie, waarbij hernieuwbare grondstoffen worden gebruikt en minder afval ontstaat. Dat geldt in het bijzonder voor duurzame energie. De zorg om ons klimaat duldt geen uitstel. Intussen zullen we ons land moeten aanpassen aan het noodzakelijke waterbeheer gelet op de consequenties van de klimaatverandering. Daarnaast moeten we inzetten op doordachte mobiliteit, want alleen zo houden we Nederland bereikbaar en leefbaar. In het zoeken naar een goede balans mogen we meer aandacht besteden aan de inrichting: de verrommeling van het landschap draagt niet bij aan de beleving van een mooi Nederland. De dozen die langs iedere snelweg staan, de “witte schimmel” die het open landschap aantast, en het veronachtzamen van unieke Nederlandse landschappen, zoals de kust en het rivierengebied, tasten de kwaliteit van Nederland aan. Aandacht voor kwaliteit van de gebouwde omgeving, maar ook respect voor natuur en landschap vormen belangrijke uitgangspunten. Op dit laatste punt speelt de landbouw een belangrijke rol; de landbouw is een belangrijke hoeder van de open ruimte.

Duurzame energie: met het oog op het klimaat

Het gebrek aan duurzaamheid van de mondiale energievoorziening vormt één van de grootste bedreigingen van de komende decennia. Broeikasgassen dreigen het klimaat drastisch te veranderen. De afhankelijkheid van olie, kolen en gas maakt Nederland kwetsbaar voor machtspolitiek van vaak instabiele landen. Bovendien zorgt de wereldwijde groeiende vraag van 50 tot 70% in de komende decennia ervoor dat we de overstap naar duurzame energievoorziening moeten maken vóórdat klimaatverandering en energietekorten ons voor onoverkomelijke problemen plaatsen. Schone energievoorziening biedt ook kansen: een koploperspositie betekent een betere concurrentiepositie en extra werkgelegenheid.

* Nederland zou in 2020 de schoonste en efficiëntste energievoorziening van Europa moeten hebben. Dat betekent dat we in 2020 de uitstoot van broeikasgassen met minimaal een derde hebben teruggebracht en dat duurzame energie minstens een vijfde van onze energievoorziening zal

uitmaken. De energiebesparing per jaar is minstens 2%. De resterende energieproductie moet gebruikmaken van mogelijkheden van superefficiënte centrales met CO₂-opslag. Ook na 2020 zal deze transitie moeten doorgaan, met als uiteindelijk doel een volledig schone en hernieuwbare energievoorziening in 2050. Dit wordt gefinancierd uit de aardgasbaten.

* Wanneer we voldoende investeren in energiebesparing, duurzame energie (zon, wind, water, biomassa, aardwarmte en omgevingswarmte) en schone fossiele brandstoffen, is kernenergie voor deze ambities niet nodig. Er komen geen nieuwe kerncentrales en traditionele kolencentrales.

* Mensen krijgen een premie als ze een bepaald pakket aan energiebesparende maatregelen doorvoeren bij de aanschaf van een huis.

* Uitbreiding van de huidige stimuleringsregeling voor duurzame energie (ook zonne-energie), op termijn aangevuld met de invoering van een verplicht aandeel duurzame energie voor energiebedrijven; zo worden bedrijven aangezet om zelf ook extra te innoveren en investeren.

* Ondergrondse CO₂-opslag bij nieuwe elektriciteitscentrales wordt verplicht.

* De CO₂-emissiehandel wordt uitgebreid met de luchtvaart.

* De overheid zelf geeft het goede voorbeeld en koopt/least alleen energievriendelijke apparaten en auto's.

* Het speciale energietarief voor de glastuinbouw wordt afgeschaft: de opbrengst hiervan wordt geheel geïnvesteerd in innovatie in deze sector. Innovatie kan er namelijk voor zorgen dat onze kassen in 2020 geen grootverbruikers van energie meer zijn, maar energieleveranciers!

* De PvdA wil in Europees verband een accijns op kerosine. Daarop vooruitlopend heft Nederland accijns op kerosine voor alle binnenlandse vluchten binnen Nederland.

* Versterking, naleving en uitbreiding van internationale verdragen zoals het Kyotoverdrag voor de beperking van uitstoot van broeikasgassen.

* De EU moet het initiatief nemen in de mondiale bescherming van kwetsbare natuurgebieden, zoals oceanen, oerwouden, koraalriffen en zoetwaterbassins, en hun biodiversiteit.

* De Europese energiemarkt is grensoverschrijdend. Om de energie veilig te stellen moet de Europese Commissie namens de EU kunnen onderhandelen met de energieproducenten, en moet de EU zorgdragen voor fysieke veiligheid van de aanvoerroutes van energie.

De inrichting van Nederland: mooi en duurzaam

Ingrepen in de ruimte worden vaak voor vele jaren gedaan, dat maakt dat je er zorgvuldig mee om moet gaan! We hebben behoefte aan een nieuw ruimtelijk kompas. Er moet meer zorg zijn voor het karakteristieke van de Nederlandse steden en van het Nederlandse cultuurlandschap. Vooral de relatie met water is zo kenmerkend voor Nederland, zowel in het landschap als in de steden. Dat moeten we koesteren. We moeten meer zorg hebben voor het traditionele polderlandschap met koeien in de wei en het open rivierenlandschap. De Waddenzee moet gewoon hetzelfde blijven. De overheden stellen randvoorwaarden op en scheppen faciliteiten om de zorg voor cultuurhistorisch erfgoed, het cultuurlandschap en de archeologie in goede banen te leiden. Zij zijn eindverantwoordelijk voor wat van en voor ons allen is. Vanwege het publieke belang is er op het gebied van bouwhistorisch en archeologisch onderzoek plaats voor zowel marktpartijen als voor overheden.

* Het opdrachtgeverschap van de overheid moet impulsen geven aan architectuur, stedenbouw en landschapskunde.

* De inwoners van het landelijke gebied staan voor een grote opgave op de terreinen welzijn, zorg, sport, onderwijs, vervoer, waterberging, natuurontwikkeling en passende woningbouw. Dorpen zijn veelal bereid om samen met gemeenten en met eigen inzet het landelijke gebied leefbaar te houden. Rijksregels zijn niet of onvoldoende afgestemd op deze lokale dynamiek en bereiken daarmee onvoldoende resultaat.

* De verschillende overheden moeten overleg tussen overheid en burgers bevorderen en lokale initiatieven meer ruimte bieden om de eigen omgeving in te richten en te onderhouden. Hierdoor blijft het voorzieningenaanbod overeind waardoor jongeren en ouderen samen langer in de dorpen blijven wonen.

* Er moet op het platteland meer worden gebouwd voor lagere inkomens en voor mensen uit de streek. Het uitgangspunt moet zijn dat bewoners hun leven lang kunnen (blijven) wonen in het landelijk gebied.

* Karakteristieken van het landschap moeten behouden blijven. Een nieuw dorp biedt daarvoor soms betere kansen dan het verder uitbreiden van bestaande dorpen.

* Nederland moet zich voorbereiden op een aanzienlijke stijging van de zee en van de rivieren. Ons verder verschansen achter steeds hogere dijken en wegpompen van water is niet altijd mogelijk en wenselijk. Een offensieve strategie waarbij het water meer ruimte wordt geboden is kansrijker. Daar past een nieuw plan voor de kust bij ter versterking van het unieke kustlandschap. Lokaal kan voor uitbreiding van het land worden gekozen.

* Duurzaam bouwen impliceert dat geen bouwlocaties meer worden aangewezen op plaatsen die het meest kwetsbaar zijn voor toekomstige overstromingen.

* Om Nederland mooi te houden is het nodig de natuur te beschermen en waar mogelijk uit te breiden. De achteruitgang van de natuur moet gekeerd worden. Er komt één groot met elkaar verbonden gebied met échte natuur, waar mensen van kunnen genieten en waar dieren een echte overlevingskans hebben. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wordt volledig uitgevoerd. De provincies krijgen daartoe de noodzakelijke middelen.

* Ook stadsbewoners krijgen voldoende groen binnen handbereik om te kunnen recreëren of te genieten van rust. Dat betekent vooral meer groen en water in en om de stad. Natuur wordt meer opengesteld zodat mensen ervan kunnen genieten en in de steden wordt nieuw schoon zwemwater gecreëerd. Maar sommige gebieden moeten beperkt toegankelijk of geheel gesloten blijven voor recreanten, zodat beesten zich kunnen terugtrekken en planten ongestoord kunnen groeien.

* De mogelijkheden voor wandelen in de groene ruimte worden bevorderd.

Slimme mobiliteit: goede bereikbaarheid, sociaal en duurzaam

Goede wegen en goed openbaar vervoer zorgen voor sociale cohesie en economische groei. De mobiliteit moet verbeteren. We willen ons vaker en sneller verplaatsen en dat zal ook in de toekomst niet afnemen. Tegelijkertijd willen we ons land leefbaar houden. Files, lawaai, luchtverontreiniging zorgen er zo langzamerhand voor dat de wal het schip keert. De PvdA wil dat knelpunten in het huidige wegennet worden opgelost, dat er een nieuwe railinfrastructuur wordt aangelegd en dat files

worden tegengegaan door het gericht invoeren van kilometerheffing, het benutten van nieuwe technologie, het aanzienlijk verbeteren van het openbaar vervoer en het experimenteren met nieuwe vormen van vervoer en vervoersdiensten.

Schone auto's en goede wegen

De auto is en blijft een belangrijk vervoermiddel. Wij willen de automobilist niet op kosten noch uit de auto jagen. Wel willen we de kosten van de mobiliteit en de schaarste op de weg eerlijk delen. Auto's moeten in de nabije toekomst schoner en zuiniger worden.

* Om de files te bestrijden en de lasten van de mobiliteit eerlijker te verdelen komt er zo snel mogelijk een systeem van kilometerheffing, waarbij de heffing wordt gedifferentieerd naar plaats, tijd en milieudruk. Doordat de kilometerheffing de huidige vaste lasten en belastingen vervangt, zullen mensen die weinig autorijden minder geld kwijt zijn dan nu.

* De auto moet zuiniger, schoner en stiller. Voor de schoonste auto's, waaronder de hybride auto's, moet de BPM vervallen en moet de motorrijtuigenbelasting worden verlaagd. Accijnzen op fossiele brandstoffen moeten worden aangepast: dieselaccijns moet omhoog, benzineaccijns iets omlaag en rijden op gas wordt gestimuleerd. Geen accijns op alle schone alternatieve brandstoffen waaronder biobrandstoffen voor minimaal vijf jaar.

* Knelpunten in het wegennet worden opgelost, maar er komt geen tunnel onder het Naardermeer en geen weg door of langs het Naardermeer.

Openbaar vervoer

Goed en betaalbaar openbaar vervoer is belangrijk. In sociaal opzicht, ter bevordering van de mobiliteit van ouderen, vooral ook in de dorpen. Maar ook economisch, denk aan de bereikbaarheid van steden en het ontlasten van files. En voor het milieu. De behoefte van burgers staat voorop bij het aanleggen of openhouden van OV-lijnen, vooral in het landelijk gebied. Het openbaar vervoer moet goedkoper en beter. De PvdA wil het OV-gebruik uitbreiden en is bereid langdurig in modern OV te investeren.

* Voor 65-plussers en gehandicapten is het van grote betekenis als ze gratis met het openbaar vervoer mogen reizen. Er komt gratis openbaar vervoer voor alle 65-plussers en gehandicapten in de daluren. De invoering wordt gekoppeld aan de OV-chipkaart, zodat stigmatisering wordt vermeden.

* Net als HBO'ers en universitaire studenten krijgen ook MBO'ers vanaf het begin van hun studie een OV-kaart.

* Gratis OV kan ingezet worden bij het oplossen van grote verkeersknelpunten.

* We investeren in comfortabeler openbaar vervoer met meer stoelen, minder overstappen en betere aansluitingen. Bovendien willen we een betere benutting van het spoorwegnet. Er moeten meer mogelijkheden komen om rustig te kunnen werken, inclusief internetaansluitingen, werkruimten, PC's, koffie/thee etc.

* De invloed van de klant moet zowel op individueel als collectief niveau worden versterkt.

* Het openbaar vervoer moet veilig zijn voor reiziger en personeel. Vele reizigers voelen zich nu niet veilig in de trein en bus of op stations. Er moet een vaste conducteur op alle tramlijnen komen en

extra toezicht in de metro en op de risicovolle stations. Vuiligheid vergroot het gevoel van onveiligheid, de stations en wagons moeten schoon zijn.

* Openbaar vervoer is een publiek belang en de behartiging daarvan moet geschieden binnen de spelregels die door de politiek en niet door de markt worden bepaald. De marktwerking in het stads- en streekvervoer is helaas verworden tot een geloofsartikel. Bij de organisatie van het vervoer moet het belang van de reiziger voorop staan. Lokale bestuurders krijgen meer ruimte hun eigen beleid hierin te maken.

* De NS en andere OV-ondernemingen moeten niet alleen afgerekend worden op punctualiteit, maar ook op de dienstregeling, de kwaliteit van de aansluitingen, het aantal reizigers en de service die wordt geboden. De prijs/kwaliteitverhoudingen moeten centraal staan. Daarbij wordt opnieuw kritisch gekeken naar de Europese afspraken over voorrang voor het goederenvervoer, die nu in toenemende mate leiden tot vertragingen in het nationale personenvervoer.

* Vooral in, rond en tussen stedelijke gebieden zijn investeringen in openbaar vervoer noodzakelijk. De PvdA wil investeren in modern openbaar vervoer, bijvoorbeeld in het uitbreiden van light-rail. Met nieuwe infrastructuur kan de Randstad zich ontwikkelen tot een echte metropool. Deze investeringen mogen niet gaan ten koste van de investeringen in de verbindingen met de overige delen van het land.

* Er wordt geïnvesteerd in het vervoer van station naar huis: de treintaxi komt terug. Andere mogelijkheden worden ook onderzocht.

Woon-werkverkeer

Nederland is traditioneel een fietsland. De PvdA wil dat dit ook in de toekomst zo blijft en ziet liefst nog meer mensen op de fiets. In het woon-werkverkeer valt nog veel te winnen. Veel mensen staan onnodig in de file.

* Veilige fietsroutes voor het korte woon-werkverkeer.

* Werktijden moeten flexibeler worden zodat werknemers kunnen kiezen voor het meest wenselijke en duurzame vervoer, zowel in economisch, ecologisch als sociaal opzicht.

* Werkgevers worden gestimuleerd om OV-abonnementen te vergoeden.

* Telewerken of “telestuderen” moet voor een groter aantal mensen een reële optie worden. Ook dit vergt samenwerking met werkgevers en een flexibilisering van arbeidsovereenkomsten. De overheid geeft het goede voorbeeld met telewerken: 20% van het werk gebeurt in 2010 thuis.

Vliegen

Een vliegreis is voor bijna iedereen betaalbaar geworden. Schiphol is belangrijk voor de Nederlandse en de regionale economie en werkgelegenheid. Daar staan milieukosten tegenover. Bovendien zijn er hoge maatschappelijke kosten voor investeringen in de bereikbaarheid en het niet kunnen bebouwen van grote gebieden.

* De PvdA is tegen de privatisering van Schiphol. Het strategische (publieke) belang dat Schiphol behartigt is te groot om er als overheid afstand van te doen. Verder is het strategisch belang van Schiphol ook te groot in de regionale vliegvelden.

* Schiphol mag niet meer herrie maken. Schiphol kan dus alleen extra groeien wanneer de

geluidhinder afneemt door stillere vliegtuigen en vliegroutes. Ook mensen in de wijdere omgeving van Schiphol moeten beter tegen geluidsoverlast worden beschermd. De PvdA wil duidelijke en meetbare grenzen aan de geluidsoverlast. Milieubelasting en externe veiligheid moeten vastgesteld, maar bovenal gehandhaafd worden. Overschrijding zal worden bestraft.

* Binnen de wettelijke grenzen worden omwonenden en Schiphol uitgenodigd om samen plannen te ontwikkelen om de geluidhinder terug te dringen.

* Vliegveld Lelystad kan in de toekomst een deel van de groei van Schiphol opvangen. Daarbij moeten de Oostvaardersplassen en bestaande woonkernen worden ontzien.

Landbouw, landschap en voedselvoorziening

Hoewel de landbouw in betekenis is afgenomen, zijn er gelukkig grote delen van Nederland waar de landbouw nog een groot stempel drukt op de inrichting van Nederland. De landbouw is een belangrijke hoeder van de open ruimte in Nederland en vervult - ook in Nederland - nog steeds een taak in de voedselvoorziening. De PvdA streeft naar een vitale landbouw die zuinig omgaat met grond, grondstoffen en energie en bijdraagt aan een landschap dat karakteristieke waarden weet te behouden.

* Boeren en landgoedbeheerders kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan zaken als een open landschap, de bescherming van flora en fauna en aan waterberging. Zij krijgen daar een vergoeding voor.

* Er moet meer ruimte komen voor biodiversiteit in het landbouwbeleid, met een duurzame ruimtelijke bescherming van weidevogels.

* De voedselproductie kan duurzamer. De biologische land- en tuinbouw kan daarbij een belangrijke voortrekkersrol vervullen. Er komt aandacht voor de voedselveiligheid.

* Het Europese landbouwbeleid wordt met kracht verder hervormd. In plaats van de oude inkomens en export subsidies en de genereuze opkoopregelingen willen we een Europees beleid dat gericht is op de versteking van het platteland. Subsidies voor publieke doelstellingen, voedselveiligheid, biologische landbouw, landschap, waterbeheer en milieu worden waar nodig gehandhaafd.

* Het ervoor kiezen om landbouw in bepaalde regio's te handhaven vanwege het landschappelijke belang kan publieke financiering rechtvaardigen.

* De EU moet zich verder openen voor (bewerkte) landbouwproducten uit de ontwikkelingslanden.

Dierenwelzijn

De overheid moet stimuleren dat de landbouw op dier- en milieuvriendelijke wijze gezonde producten voortbrengt. Dierenwelzijn is een kwestie van beschaving. De afgelopen jaren zijn veel maatregelen die dieren een beter leven gaven, teruggedraaid. Ooit liep Nederland voorop met een diervriendelijk beleid in Europa. Die positie willen we terug. Nationale wetgeving ten aanzien van algemeen dierenwelzijn in de bio-industrie wordt aangescherpt en streng gehandhaafd, vooral wat betreft de buitenlucht, leefruimte en daglicht.

* In wet- en regelgeving wordt vastgelegd welke dieren niet gehouden mogen worden (zoals nertsen in fokkerijen) en welke zaken onacceptabel zijn (zoals het onverdoofd castreren van biggen en het couperen van staarten).

* De veehouderij wordt diervriendelijker. Nederland wil strengere eisen stellen aan diertransporten, zowel op nationaal als op Europees niveau. Met voorlichting en fiscale maatregelen zorgen we voor een groeiend aandeel diervriendelijk (biologisch) geproduceerd vlees.

* Proeven op dieren voor luxe producten als cosmetica worden verboden. Voor specifieke medicijnen zoeken we naar alternatieven.

* De verantwoordelijkheid voor het welzijn van gezelschapsdieren ligt bij de overheid (normstellend), de handel en de consument gezamenlijk. Certificering van de handel en fokkerij gaat misstanden, zoals malafide hondenhandel, tegen en verplicht de detailhandel tot goede voorlichting aan de consument.

* Dierenmishandeling wordt strenger bestraft. De PvdA wil naast boetes en vrijheidsstraffen ook de mogelijkheid tot een verbod op het houden van dieren. Controle, toezicht en handhaving van wet- en regelgeving krijgen hoge prioriteit. Veehandelaren die zich herhaaldelijk schuldig maken aan mishandeling van dieren worden vervolgd.

7. Werken aan een veilige en solidaire wereld

Binnenlandse ontwikkelingen zijn in toenemende mate vervlochten geraakt met gebeurtenissen in het buitenland. Dit is sterk zichtbaar in veiligheidskwesaties. Fundamentele veranderingen als globalisering en migratie hebben dit verschijnsel nog eens versterkt. Nederland gaat de strijd aan met groeiende mondiale ongelijkheid en maakt zich sterk voor de rechten van de mens. De PvdA maakt werk van de sterke Nederlandse internationale traditie: ons land neemt deel aan VN-missies voor vrede en veiligheid - ook in vergeten gebieden. Nederland heeft een sterke internationale traditie. Voor een kleine handelsnatie was dat vanzelfsprekend. De laatste jaren lijkt van die houding weinig meer over. Nederland lijkt zich opgesloten te hebben achter de slotbrug. Die houding werkt - zeker voor een land als Nederland - niet. Want we kunnen ons niet afschermen van de ontwikkelingen in het buitenland. We hebben alle belang bij rust en stabiliteit in de wereld. Het is een kwestie van beschaving dat we niet accepteren dat Afrika als een afgeschreven continent wordt bestempeld. En we vinden ook dat we Europa niet moeten overlaten aan aanhangers van de vrije markt.

Voor de PvdA geldt dat Nederland internationaal betrokken en solidair is. Dat komt ook tot uiting in de Nederlandse houding ten opzichte van het buitenland. We verdedigen daarom, door een actieve diplomatie, een sterke internationale rechtsorde met een groter respect voor mensenrechten. Democratie, goed bestuur en sociaal beleid zijn daarbij centrale uitgangspunten. Het veiligheidsbeleid is gebaseerd op analyses van de oorzaken van onveiligheid. Daarbij hoort ook aandacht voor de rol van de Nederlandse krijgsmacht. Internationale samenwerking is gericht op bestrijding van de armoede. We willen betere voorwaarden voor ontwikkeling: eerlijke handel, corruptiebestrijding, conflictpreventie, coherentie van beleid, schuldkwijtschelding en effectievere ontwikkelingshulp. De Europese Unie moet het vertrouwen van de burgers verdienen door de Nederlandse belangen en sociaal-democratische idealen te dienen en democratisch en effectief te functioneren. De PvdA wil burgers, maatschappelijke organisaties en bedrijven betrekken bij een activistische internationale oriëntatie van Nederland.

Internationale veiligheid

Voor een veilige wereld moet soms hard worden opgetreden. Maar om een echt veilige wereld te realiseren moeten ook de oorzaken in onderling verband worden aangepakt. Vrede en veiligheid hebben niet alleen te maken met (burger)oorlogen, maar ook met armoedebestrijding, duurzame ontwikkeling, respect voor mensenrechten, opbouw en onderhoud van rechtsstaten en goed bestuur.

Niet zozeer de veiligheid van staten, maar de veiligheid van mensen staat voorop. Bij dreigende genocide en misdrijven tegen de menselijkheid onderneemt de internationale gemeenschap actie via de Verenigde Naties en beschermt ze burgers. Voor een veilige wereld is de internationale rechtsorde essentieel.

* Niet-functionerende regeringen zijn niet alleen een bedreiging voor de veiligheid en ontwikkeling van dat land, maar ook voor ons. Terrorisme vindt onderdak in falende staten. Criminele netwerken, drugsmafia's, grondstoffenroof, wapenhandel en chaotische vluchtelingenstromen kunnen zich vanuit die staten verspreiden. Om het falen van staten te voorkomen, moet de internationale gemeenschap zo vroeg mogelijk betrokken zijn bij fragiele staten, door vredesdiplomatie, ondersteuning van ontwikkelings- en humanitaire organisaties en bescherming van burgers door vredeoproepen.

* Door de oorlog in Irak is de samenwerking tussen Europa en de Verenigde Staten onder druk komen te staan. We moeten samen de strategie bepalen: dus niet Europese soldaten voor Amerikaanse plannen. Daarvoor is het belangrijk dat Europa eensgezind optreedt. De NAVO blijft een belangrijk middel voor samenwerking tussen VS en EU. De capaciteit van de NAVO wordt verder aangepast aan de nieuwe behoeften voor operaties in crisisgebieden en tevens voor haar bijdrage aan de versterking van democratiseringsprocessen, bv. door het ondersteunen van hervormingen in de militaire sector in partnerschaplanden.

* De EU moet zich krachtiger laten horen in het Midden-Oosten. Uitgangspunt is de erkenning van Israël en Palestina als twee levensvatbare staten op basis van de resoluties van de VN-veiligheidsraad. Mensenrechten en internationaal recht staan voorop, geweldgebruik en terroristische aanslagen keuren we af. Er moet een einde komen aan de nederzettingenpolitiek en de door Israël gebouwde scheidingsmuur moet worden afgebroken. De democratisering in de Palestijnse gebieden en andere landen in de regio wordt ondersteund met een kritische dialoog.

* Internationale organisaties moeten democratischer en efficiënter worden. Zo moeten bij organisaties als de Wereldbank en het IMF ontvangende landen meer invloed krijgen op het beleid van deze instanties. De Verenigde Naties moeten beter kunnen optreden als hoeder van het algemeen belang. Gestreefd wordt naar inperking van het vetorecht en een betere vertegenwoordiging van ontwikkelingslanden in de Veiligheidsraad. De nieuwe Secretaris-generaal van de VN krijgt meer uitvoerende bevoegdheden.

* De machtsverhoudingen in de wereld verschuiven. We moeten meer naar het dynamische en energierijke oosten kijken. China en India worden machtige concurrenten, maar ook landen waarmee we willen samenwerken. Respect voor de internationale rechtsorde en de mensenrechten is daarbij wel de basis. Daarbij hoort een kritische dialoog via de EU.

* Het ontwikkelen en verspreiden van nieuwe kernwapens vormt een grote bedreiging. En de vele kleine wapens die in omloop zijn maken vele slachtoffers. Via internationale afspraken en verdragen maken we werk van het aan banden leggen van wapens. Binnen Nederland wordt de regelgeving op de doorvoer van wapens naar conflictgebieden via onze (lucht)havens verscherpt en wordt er beter gecontroleerd op de bestemming van wapens die worden doorgevoerd.

* Mensenhandel wordt tegengegaan. Mensen in Nederland die slachtoffer zijn van mensenhandel en/of misbruik, worden beschermd en gemotiveerd om aangifte te doen. In samenwerking met mensenrechtenorganisaties en non-gouvernementele organisaties krijgen zij toekomstgerichte hulp bij de terugkeer naar eigen land. De winst uit mensenhandel moet na veroordeling van de daders ten goede komen aan de slachtoffers, vooral bij opvang in het land van oorsprong. Bij schrijnende

gevallen van mensenhandel dient een ruimhartig beleid te worden gevoerd met betrekking tot het verlenen van een verblijfsvergunning.

De krijgsmacht

De Nederlandse krijgsmacht is van hoge kwaliteit en is in staat zeer moeilijke taken te vervullen. Dat zien we in Afghanistan, dat zagen we in Irak en andere plaatsen. Daaraan is de laatste tientallen jaren hard gewerkt; er is fors gereorganiseerd, de dienstplicht verdween en de overgang naar een beroepsleger is gemaakt. Was vroeger de krijgsmacht een plaats waar jongens van alle rangen, standen, dorpen en steden elkaar ontmoetten, tegenwoordig is het een veeleisende carrière waar je bewust voor moet kiezen. De krijgsmacht voldoet aan de eisen van de moderne tijd en die zijn anders dan de eisen van de koude oorlog. Dat alles is een grote prestatie. En nog steeds zijn we niet klaar, want de wereld blijft veranderen, net als de samenleving waarin de krijgsmacht functioneert.

* Een van de aller-moeilijkste beslissingen in de politiek is om wel of niet tot het gebruik van geweld over te gaan. De PvdA is voor internationaal ingrijpen in crisissituaties, onder de voorwaarden van juist oogmerk, proportionaliteit, naleving internationaal humanitair (oorlogs-)recht en een redelijke kans op succes in militaire en politieke zin. Een volkenrechtelijk mandaat is altijd vereist. Het geweldsmonopoly behoort bij een (beter functionerende) Veiligheidsraad te liggen.

* De inzet van Nederlandse militairen is altijd een Nederlandse beslissing: de Tweede Kamer moet op voorstel van het kabinet instemmen met deelname van Nederlandse militairen aan buitenlandse missies. Er moet een duidelijke exit-strategie voor de militairen zijn. En een langdurige betrokkenheid bij vredesherstel en opbouw moet gegarandeerd zijn, desnoods door andere landen dan Nederland.

* Er wordt niet meer bezuinigd op het defensiebudget. Als we meer van onze krijgsmacht verwachten, dan moet daar ook ruimte voor zijn. Daarbij is het belangrijk om samen met Europese partners in EU- en NAVO-verband vergaande afspraken te maken over taakverdeling. In dat kader worden er geen kruisraketten geplaatst op Nederlandse fregatten. De Nederlandse defensie moet zich verder reorganiseren voor grotere inzetbaarheid bij internationale vredesmissies en het verlenen van de directe humanitaire noodhulp.

* De nazorg voor militairen die zijn uitgezonden naar crisisgebieden wordt structureel verbeterd, bij wet vastgelegd en langdurig gegarandeerd.

* Nederland stapt uit het JSF-project.

Een andere Europese Unie

De Europese Unie heeft veel betekend voor de inwoners van Nederland en kan dat ook in de toekomst blijven doen. Dan moeten we wel werken aan een andere Europese Unie. Dat betekent geen Europese superstaat waar Nederland in opgaat en die gedetailleerde regels maakt die de vrijheid van de Europese landen onnodig beperken. De PvdA wil een EU die de Europese burgers de stabiliteit, welvaart en veiligheid biedt die de Europese landen ieder voor zich niet kunnen realiseren, en die problemen aanpakt die de Europese landen niet alleen kunnen aanpakken omdat ze de landsgrenzen overschrijden. Uitgangspunt is dat de kern van de democratie op nationaal niveau ligt en daarom zaken alleen Europees geregeld worden als het nationaal niet goed kan. Ook solidariteit tussen landen, om iedereen kansen te bieden op een beter bestaan - of dat nu is door steun aan de armste regio's in Europa, of door een buitenlandse politiek die zich meer richt op mensenrechten, internationale ontwikkelingssamenwerking en conflict preventie - is een essentieel deel van de Europese samenwerking. Daarbij hoort een goed functionerende interne markt met ruimte voor publieke dienstverlening, een activistische buitenlandse politiek, een voortvarend internationaal milieubeleid, een streng maar rechtvaardig asielbeleid en een effectieve bestrijding van terrorisme en

georganiseerde misdaad volgens internationale rechtsnormen.

Als dit de prioriteiten zijn, dan klopt het niet dat zoveel Europees geld wordt besteed aan landbouwsubsidies. En dan klopt het niet dat publieke dienstverlening in Nederland wordt gefrustreerd door een eenzijdige Europese nadruk op de perfectionering van de interne markt. En dan klopt het niet dat door mondialisering en Europese concurrentiedruk een tweedeling dreigt te ontstaan op de Nederlandse arbeidsmarkt. De PvdA wil dus op sommige terreinen meer Europa, op sommige terreinen minder Europa en vooral een ander Europa. Europa moet vooral naar de toekomst kijken.

* Bij de onderhandelingen over de nieuwe begroting van de Europese Unie moet ingrijpende hervorming centraal staan. De handelsverstorende landbouwsubsidies worden in snel tempo afgebouwd en structuurfondsen beperken zich tot werkelijk arme lidstaten.

* Voor sommige werknemers houdt de uitgebreide Europese Unie een bedreiging in, omdat bepaald werk naar de nieuwe lidstaten met lagere lonen zal verschuiven. Een werknemer die zijn baan verliest, is niet geholpen met het feit dat Nederland als geheel aan de economische integratie verdient. Scholing en nieuwe kansen op de arbeidsmarkt voor werknemers die hun baan verliezen begeleiden dat proces. Daarnaast willen we geen concurrentie op arbeidsvoorwaarden. Als er in Nederland wordt gewerkt gelden ook voor buitenlandse werknemers de regels en CAO's van Nederland. Uitzonderingen gelden alleen voor tijdelijke detachering. Misbruik en gelegenheidsconstructies worden streng bestraft.

* Een gemeenschappelijke Europese markt is goed, maar de PvdA stelt ook voorwaarden. Een goede publieke dienstverlening voor burgers als onderdeel van de Nederlandse verzorgingsstaat staat voorop. De publieke sector is de kern van de nationale democratie, en nationale democratieën moeten hierin dus eigen afwegingen kunnen maken. De spelregels van de interne markt moeten evenwichtiger worden: het publiek belang moet zwaarder wegen en waar nodig verstevigd worden in Europese wetgeving.

* Gemeenten moeten in staat worden gesteld om kwalitatief goede publieke diensten te leveren en regels te stellen vanuit het algemene belang. Om te voorkomen dat de Europese marktregels dit frustreren door hun eenzijdige nadruk op de belangen van particuliere bedrijven, wil de PvdA Europese regels die ruimte waarborgen voor nationale publieke dienstverlening. Deze regels zijn vooral nodig voor onze typisch Nederlandse mengvormen tussen particulier en publiek (bijvoorbeeld in de gezondheidszorg, sociale woningbouw, het arbeidsmarkt- en reïntegratiebeleid). De PvdA ondersteunt actief de initiatieven vanuit het Europees Parlement om tot een duidelijke afbakening tussen nationale publieke dienstverlening en de vrije markt te komen.

* De PvdA wil meer Europa in het buitenlands beleid. De nucleaire dreiging vanuit Iran, een onstabiel Midden-Oosten, de toekomst van de Westelijke Balkan en de energiezekerheid van de EU zijn enkele grote uitdagingen die we gezamenlijk beter het hoofd kunnen bieden. Nederland gaat met gelijkgezinde landen initiatieven nemen. Voor meer gezamenlijk optreden in het buitenlands beleid is het opgeven van het nationaal veto voor ten minste uitvoeringsbeslissingen een voorwaarde.

* De PvdA wil dat de Europese Unie een eigen geluid laat horen op het wereldtoneel. Door te hameren op respect voor mensenrechten en de internationale rechtsorde, een betere afstemming tussen civiele en militaire middelen in vredes- en wederopbouwmissies, het steunen van goed bestuur in onze buurlanden en het realiseren van eerlijke handel, donorharmonisatie, schuldverlichting en conflictpreventie, met Afrika als prioriteit.

* Doordat in Europa kapitaal veel mobieler is dan arbeid dreigt een scheefgroei. Milieuheffingen komen vooral bij huishoudens terecht, terwijl ondernemingen steeds minder belastingen betalen door

concurrentie tussen landen om zoveel mogelijk ondernemingen te trekken. De PvdA is daarom voor Europese afspraken over de grondslag voor bedrijfsbelastingen, Europese minimumnormen voor winstbelastingen en Europese afspraken over heffingen op milieuverbruik.

* Uitbreiding van de Europese Unie heeft Nederland economisch veel opgeleverd en heeft ons omringd met democratische en economisch stabiele buurlanden. De voorbereidingen voor verdere uitbreiding met landen waarmee eerder afspraken zijn gemaakt (inclusief Turkije) kunnen in principe doorgaan. De PvdA stelt wel voorwaarden. Er wordt strikter op toegezien dat nieuwe leden voldoen aan de toetredingscriteria en ook de opnamecapaciteit van de Europese Unie is een criterium. Voordat verdere uitbreiding plaatsvindt moet de EU eerst zelf hervormen op het gebied van landbouwsubsidies, structuurfondsen en alleen dát Europees regelen wat Europees geregeld moet worden. Effectieve en democratische besluitvorming van de uitgebreide Unie moet worden gegarandeerd. Vrij verkeer van personen kan tijdelijk beperkt worden als de welvaartsverschillen te groot zijn. En voor verdere uitbreiding is draagvlak nodig onder de bevolking. De toetreding van Turkije tot Europa kan door middel van een correctief referendum aan de kiezer worden voorgelegd.

* Europa is er voor de burgers. De uitslag van het referendum over de grondwet was glashelder. De PvdA zal niet accepteren dat er via een omweg toch aan gemorreld wordt. Voor een nieuw (grondwettelijk) verdrag is een nieuw referendum nodig. De PvdA wil een nieuw verdrag op hoofdlijnen om de bevoegdheden van de lidstaten en de EU duidelijker vast te leggen en Europa simpeler, democratischer en beter te laten functioneren. Nationale parlementen en het Europees Parlement krijgen meer te zeggen over de Europese besluitvorming. De Europese Commissie wordt verkleind en het Europees Parlement moet het recht krijgen individuele Commissarissen te benoemen en te ontslaan. Burgers krijgen het recht op initiatief om iets op de Europese agenda te zetten. Het Europees Parlement vergadert alleen nog in Brussel. De wetgevende vergaderingen van de raad worden openbaar. De Nederlandse publieke omroep dient meer aandacht te besteden aan de besluitvorming in Brussel.

* Europa moet geen keurslijf worden, maar juist diversiteit waarderen. Maatwerk kan door vaker te kiezen voor Europese kaderwetgeving die nationaal wordt ingevuld, zolang andere landen hier geen schade van ondervinden (denk aan luchtkwaliteit, klimaatbeleid, waarschuwingen aan rokers op sigarettenpakjes). Het is niet altijd nodig en wenselijk dat alle 25 landen op hetzelfde moment dezelfde stap zetten. Flexibele integratie maakt uitbreiding gemakkelijker zonder de landen die nauwer willen samenwerken te blokkeren. Eventuele kopgroepen moeten vergezeld gaan van mechanismen die maken dat landen die nog niet klaar zijn om mee te doen snel kunnen aanhaken.

Armoede bestrijden

In het jaar 2000 beloofden de 189 lidstaten van de Verenigde Naties om binnen vijftien jaar de armoede in de wereld flink terug te dringen. De PvdA wil zich inzetten om armoede duurzaam te bestrijden en de Millenniumdoelen in 2015 te realiseren. De PvdA wil in de komende twee kabinetsperiodes het budget voor ontwikkelingssamenwerking stapsgewijs verhogen tot 1,0% waarbij duidelijk moet zijn dat dit geld op verantwoorde en effectieve wijze wordt besteed. Dat besteden we aan armoedebestrijding. Armoedebestrijding is niet beperkt tot ontwikkelingssamenwerking. Ook corruptiebestrijding, eerlijke handel, conflictpreventie, schuldverlichting, oog voor de enorme armoede in de grote steden en coherentie van beleid zijn van belang. Voor het draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking is het daarbij van groot belang dat het geld ook echt terecht komt bij de mensen die het nodig hebben. Er mag geen geld aan de strijkstok blijven hangen.

Ontwikkeling kan alleen slagen als mondialisering een 'menselijk gezicht' krijgt. De handel moet eerlijker; dus weg met de handelsbarrières en handelverstorende subsidies. Landen in ontwikkeling moeten wel de mogelijkheid krijgen hun markten tijdelijk af te scherm. Oneerlijke handelsverhoudingen benadelen vooral ontwikkelingslanden. Bedrijven in ontwikkelingslanden krijgen steun op het gebied van standaarden en infrastructuur. De ontwikkeling van regionale

markten wordt gestimuleerd.

* Sociale normen, zoals vrije vakbeweging en verbod op kinderarbeid en duurzaam ondernemerschap, gericht op het tegengaan van milieuvervuiling en klimaatsverandering, moeten worden opgenomen in wereldhandelsafspraken. Bedrijven worden verplicht tot zorgvuldige productie, gebaseerd op naleving van internationale verdragen. De OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen moeten beter geoperationaliseerd en bindend worden gemaakt. Er komt een meldpunt waar organisaties en burgers maatschappelijk onaanvaardbare transacties kunnen melden.

* De bestrijding van corruptie heeft topprioriteit. Wij willen meer financiële transparantie en controle van de grote geldstromen waaronder die van ontwikkelingssamenwerking. Internationale financiële instellingen moeten meer prioriteit geven aan het bestrijden van corruptie. Het Openbaar Ministerie moet actiever kunnen vervolgen. In een maatschappelijk jaarverslag geven Nederlandse bedrijven verplicht openheid van zaken over kwetsbare activiteiten (bijvoorbeeld met conflictgrondstoffen) en verantwoorden zich over hoe zij maatschappelijk verantwoord ondernemen - ook in het buitenland - in de praktijk brengen. Er komt een zwarte lijst met corrupte regimes en individuen waaraan geen geld mag worden uitgeleend.

* Nationale overheden moeten geholpen worden bij de opbouw van een rechtsstaat en het organiseren van vrije en eerlijke verkiezingen. Regeringen die de uitslag van democratisch verlopen verkiezingen niet respecteren, worden daar op aangesproken. Bij grove en systematische schending van mensenrechten wordt de bilaterale hulp stopgezet. Mensen mogen niet de dupe worden van het stopzetten van hulp aan falende staten. Daarom wordt de hulp dan verleend aan maatschappelijke organisaties (ngo's).

* Schulden mogen het halen van de Millenniumdoelen niet belemmeren. De schulden van landen met onvoldoende middelen kunnen worden kwijtgescholden als zij zich inzetten voor duurzame ontwikkeling en armoedebestrijding. Internationale financiële instellingen houden in de toekomst rekening met de mogelijkheden van een land om de schuldenlast te dragen voordat zij geld uitlenen.

* Nederland trekt extra geld uit voor armoedebestrijding in de wereld. Ook internationaal zal Nederland zich inspannen om andere landen ertoe te bewegen ten minste 0.7 procent van hun BNP te besteden aan armoedebestrijding.

* Jongeren worden bij internationaal werk betrokken via internationale maatschappelijke stages, werkervaring en studie.

* Het bedrijfsleven vormt samen met particulier initiatief een belangrijke motor voor ontwikkeling. De PvdA wil bijdragen aan een stabiel ondernemersklimaat in ontwikkelingslanden door te helpen de randvoorwaarden te scheppen. Met publiekprivate partnerships wordt meer gebruik gemaakt van de toegevoegde waarde van het bedrijfsleven voor ontwikkeling.

* De PvdA wil de mogelijkheden voor microkrediet uitbreiden. Microkredieten betekenen voor kwetsbare groepen de ontsnapping aan een uitzichtloze toekomst. Ook in instabiele of onveilige landen moeten microkredieten verleend kunnen worden. Er komen kredietfaciliteiten voor het MKB en kleine particulieren in opkomende landen, maar ook voor het Nederlands MKB en kleine particulieren die in opkomende landen wil investeren.

* De PvdA wil meer afstemming en samenwerking tussen donorlanden onderling en met multilaterale instellingen bij hulpverlening. Ontvangende landen worden teveel belast door de vele verschillende donoren die ieder hun eigen voorwaarden stellen. Onderwijs, gezondheidszorg, aidsbestrijding en milieu staan centraal. Speciale aandacht is nodig voor kwetsbare groepen, zoals

armen op het platteland en in de steden, vrouwen, ouderen, kinderen en gehandicapten.

* Bijna 38,7 miljoen mensen wereldwijd zijn besmet met het Hiv-virus. Prioriteit moet gelegd worden bij het ontwikkelen van gezondheidssystemen in ontwikkelingslanden en het goedkoop aanbieden van dure gepatenteerde AIDS remmers. De uitgaven voor aidsbestrijding worden verdubbeld. Speciale aandacht gaat naar jonge meisjes en vrouwen, omdat dit de groep is met de hoogste kans op infectie.

* Onder de juiste voorwaarden helpt hulp. Wel moet er continu oog zijn voor de valkuilen en moeten nieuwe wegen worden gezocht om hulp effectiever te maken. Nationale overheden zijn niet altijd de meest geschikte ontvangers van bilaterale hulp. Lokale overheden kunnen vaak met minder corruptie beter de armoede bestrijden.

* Ontwikkelingsorganisaties moeten scherp kijken naar wat werkt en wat niet werkt. Meer onderlinge afstemming en samenwerking tussen de vele organisaties blijft nodig. Overheidsfinanciering van ngo's moet samenwerking stimuleren in plaats van ontmoedigen, zoals nu gebeurt. Van het geld van ontwikkelingsorganisaties gaat minder naar de salarissen van directeuren en meer naar de projecten voor de mensen waar het om gaat.

* Soms helpt hulp niet omdat beleid tegenstrijdig is. Te vaak wordt met de linkerhand gegeven (via ontwikkelingshulp) terwijl met de rechterhand genomen wordt van ontwikkelingslanden (via o.a. handels-, landbouw-, buitenlands en industrieel beleid). Beleid moet coherenter zijn en beter gericht op armoedebestrijding. Nederland neemt concrete stappen om te komen tot een Europese Coherentieagenda.

8. Werken aan een bindend bestuur

De PvdA wil een bindend bestuur. Een bestuur van en voor mensen. Dat gaat over zorg, onderwijs, openbaar vervoer en andere vormen van publieke dienstverlening. Publieke dienstverlening die het eigendom van mensen is, en niet van instituties. Iedereen heeft er immers mee te maken, omdat je naar school moet of naar het consultatiebureau. Soms ook tegen wil en dank: denk aan de politie of de belastingdienst. Het is van groot belang dat mensen zich gehoord en gerespecteerd voelen in de publieke dienstverlening. Het loket of de telefoonstem is voor veel mensen immers het "gezicht" van de overheid. Voor de PvdA is hoogwaardige publieke dienstverlening van groot belang. Dit kan worden bereikt door de onderwijzers, de verpleegkundigen, de ambtenaren van de reclassering en de politieagenten meer vertrouwen en meer vrijheid te geven. De afgelopen jaren hebben deze professionals te weinig ruimte gekregen door teveel regels vooraf en teveel toezicht achteraf.

Bindend bestuur stimuleert ook betrokken burgerschap. Er zijn in de samenleving zeer veel mensen die zich op talloze plekken inzetten. Voor de buurt, de sportclub, de oudervereniging van de school of kerk. Op die manier zijn zij betrokken bij de samenleving en ook bij het bestuur.

Om efficiënt te kunnen besturen is het van belang dat verschillende overheidslagen elkaar versterken. Echte problemen vragen om betrokkenheid van vele partijen. En om maatregelen die aansluiten bij de praktijk. Emmen is anders dan Amsterdam, en Schin op Geul anders dan Delfzijl. Gemeenten moeten daarom de ruimte krijgen.

Wie vertrouwen wil winnen, zal niet meer verwachtingen moeten wekken dan hij waarmaakt. Dat geldt ook voor de overheid: die moet betrouwbaar en voorspelbaar zijn. Mensen moeten er op kunnen vertrouwen dat hun bestuurders zuinig omgaan met gemeenschapsgeld.

Kwaliteit in dienstverlening: ruimte voor verschil

Mensen verschillen van elkaar op oneindig veel manieren. Wat ze belangrijk vinden, wat hun

geschiedenis is, of ze liever praten of schrijven, waar ze wonen. Daarom is het logisch dat iedereen graag persoonlijk benaderd wil worden. In de winkel, bij de bank én bij het loket van de gemeente. En als je lang nadenkt over de inrichting van de kinderkamer, dan is het logisch dat je ook meepraat over de inrichting van de school. Zoveel mensen, zoveel wensen. Bij de gemeenten, in de zorg, op straat, in het onderwijs. Dat is allemaal niet vanuit Den Haag te voorzien of vast te stellen. Goede organisaties geven patiënten, ouders of andere klanten graag de ruimte eigen keuzes te maken en hun kennis in te brengen. Daar wordt iedereen beter van. De PvdA wil dat mogelijk maken.

Dat vereist wel dat overheidsorganisaties openstaan voor contact. Dat ze zich niet kunnen verschuilen achter anonieme call centers, onbegrijpelijke websites of complexe procedures. Dat vereist dat ambtenaren beslissingen kunnen nemen die gaan over mensen en niet over regels. Die hebben daarvoor dus ruimte nodig, om aandacht te kunnen geven. Het aanvragen van bijzondere bijstand, de angst de huursubsidie kwijt te raken, een WAO-herkeuring, het is allemaal al moeilijk genoeg.

De laatste jaren is de dienstverlening uit beeld geraakt. Formulieren vervangen mensen, verantwoording kwam in de plaats van nadenken over kwaliteit. Hoe verbeteren we de publieke dienstverlening, het onderwijs, de vergunningverlening voor een verbouwing, de zorg in de verpleeghuizen, de afhandeling voor een aanvraag voor de huurtoeslag? Door niet de beleidsmaker centraal te stellen, maar de burger!

* Ons uitgangspunt is diversiteit. Mensen verschillen, dus er moet ruimte zijn voor verschillende besluiten. Weg met de eenheidsworst. De dienstverlener moet daarvoor de ruimte krijgen. Politici moeten dan wel de verleiding weerstaan om de verschillen die dan kunnen ontstaan direct weer ter discussie te stellen.

* De basis voor een goede dienstverlening is persoonlijke aandacht. Dat vraagt om dienstverleners van hoog niveau. Mensen worden netjes behandeld, maar wie achter het loket zit wordt ook beschermd tegen agressie.

* Ruimte voor goede dienstverlening ontstaat door in Den Haag minder te gaan regelen.

* De leraar schiet er niets mee op als circulaire van het ministerie worden vervangen door richtlijnen van een bestuur van een superschool met tientallen vestigingen en duizenden leerlingen. De dienstverlening wordt dus ook beter als het management in al die instellingen wordt teruggedrongen.

* Overheidsorganisaties worden verlost van de doorgeschoten controle- en verantwoordingsdwang. Verpleegkundigen die de helft van hun tijd formulieren invullen, komen niet aan hun werk toe.

* Een goede dienstverlener legt verantwoording af aan de mensen voor wie hij werkt. De prestaties van kinderen op school, de tevredenheid van ouderen in een verpleeghuis of het veiligheidsgevoel van bewoners in een buurt zijn maatgevend. Dienstverleners moeten dus vertellen wat ze doen en zich laten leiden door tevredenheidsonderzoek onder hun klanten.

* We kiezen voor kleinere publieke organisaties. De menselijke maat moet terug. Niet eindeloos fuseren. En geen extra controlelagen meer die bestaan uit stafdiensten van besturen van enorme instellingen.

* Privatisering is de laatste jaren te vaak doorgevoerd op plaatsen waarbij van concurrentie en marktwerking geen sprake is. Er zijn geprivatiseerde of verzelfstandigde monopolys ontstaan die zich onttrekken aan controle van markt en politiek. Die privatiseringen stoppen we: beter publieke professionals dan ongestuurde private ambtenaren.

* Inspectiediensten toetsen niet meer op gevolgde werkwijze, maar op geleverde kwaliteit.

Een overheid die zichzelf relativeert: betrokkenheid gewaardeerd

'De overheid' is heel belangrijk, maar ook anderen werken aan het algemeen belang. Veel bedrijven zijn maatschappelijk verantwoordelijke ondernemingen en werken echt niet alleen uit reclameoogpunt. Ook omdat er mensen werken die een betere samenleving voor ogen staat. We geven gul als het ergens anders op de wereld, of in eigen land, verkeerd gaat. Niet uit vals sentiment of om een schuldgevoel af te kopen. Er bestaat zoiets als betrokkenheid en dat is hartstikke mooi. Deze krachten wil de PvdA aanboren en versterken.

* We zetten het mes in betuttelende regels die het plezier uit vrijwilligerswerk halen, terwijl ze bedoeld waren voor commerciële instellingen.

* Gemeenten en koepelorganisaties gaan het vrijwilligerswerk actiever ondersteunen, bijvoorbeeld door het aanbieden van cursussen, professionele ondersteuning, passende verzekeringen en andere begeleiding.

* Werknemers krijgen de mogelijkheid een deel van hun brutoloon rechtstreeks en belastingvrij naar een goed doel over te maken.

* Steeds meer bedrijven zijn actief op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen. De overheid kan dit soort initiatieven ondersteunen.

* Als we gul aan een goed doel geven, moet het geld wel goed terecht komen en daar moeten we vertrouwen in kunnen hebben. Een beter toezicht op de goede-doelensector is gewenst.

Verlammende bureaucratie aangepakt: minder beleid

Meer ruimte voor uitvoerders en gebruikers van publieke diensten gaat natuurlijk gepaard met een andere inrichting van de Haagse overheidsorganisaties. Niet de organisatie staat centraal, maar de meerwaarde ervan in de uitvoering. We hebben meer doeners en minder denkers nodig.

We willen ook niet dat beleidsmakers teveel met elkaar bezig zijn. Daarom moeten we niet ieder incident met een stelselwijziging beantwoorden. En als we werk willen maken van een beter Nederland moet Den Haag niet even vier jaar de tijd nemen om alle departementen door elkaar te klutsen.

Een andere stijl van besturen vraagt ook een ander type wetgeving. Minder details, meer ruimte.

* We maken een omslag van beleid naar uitvoering. Van denkers naar doeners. Ook in aantallen ambtenaren. Niet volgens de kaasschaafmethode, maar door de voornemens voor ander en beter beleid in de rest van dit programma consequent door te voeren. Dus van de rijksoverheid naar uitvoerders en lokale overheden. Dat betekent dat het aantal rijksambtenaren kan en moet worden teruggebracht. Meer ruimte voor scholen, een minder bureaucratische aanpak van de zorgtoeslag, meer vertrouwen in gemeenten in het werkgelegenheidsbeleid, sanering van alle commissies die de administratieve lasten aanpakken, een ander type toezicht. In dit programma laten we zien dat de rijksoverheid wezenlijk anders kan functioneren. Ook kan het aantal hiërarchische niveaus worden teruggebracht en kan worden bezuinigd op de overhead binnen departementen en zelfstandige bestuursorganen als het UWV. Politici controleren op hoofdlijnen en bemoeien zich niet met de details van de uitvoering.

* De kwaliteit en inzet van de Haagse ambtenaren is hoog. Vaak is het inwinnen van extern advies of interim-management een teken van gebrek aan zelfvertrouwen. Dat is nergens voor nodig, daar kan flink op bezuinigd worden.

* We willen het werk in de uitvoering aantrekkelijker maken. Van de gedachte dat een verpleegkundige alleen carrière kan maken door dienstroosters in te vullen, moeten we af. Er komen meer carrièrepaden, die niet alleen via management lopen.

* Meer mogelijkheden voor experimenten. Ieder wet krijgt een experimenteerartikel, dan kunnen we leren en bijstellen zonder dat reorganisatie op reorganisatie hoeft te volgen.

* Wanneer de overheid haar wettelijke termijnen niet nakomt, betaalt de overheid een boete aan de gedupeerde.

Minder besturen, minder politici, minder regels

Nederland kent nogal wat bestuurslagen. De provincie, de rijksoverheid en de gemeenten kennen we allemaal wel. En dan is natuurlijk ook Europa nog. In een aantal steden zijn nog deelgemeenten, we kennen landsdelen, we hebben regio's, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en waterschappen. Het is onvermijdelijk dat veel bestuurders soms vooral met elkaar bezig zijn. Dat kan beter, inzichtelijker en efficiënter. En tegelijkertijd willen we dat bestuurders herkenbaarder en toegankelijker worden. Als mensen in het dagelijkse leven steeds meer zeggenschap en keuzemogelijkheden krijgen, dan kan dat in het politieke leven niet achterblijven. Dus krijgen mensen meer te zeggen over politici (burgemeesters en Kamerleden) en concrete politieke beslissingen. Ook als het spannend wordt.

* De gemeenten moeten het nut van extra maatregelen en voorzieningen kunnen afwegen tegen de nadelen van hogere lokale belastingen. Er wordt bezien welke belastingvorm het eenvoudigst tegemoet kan komen aan deze eis. De totale belastingdruk voor de burger mag niet stijgen als het lokale belastinggebied wordt uitgebreid. Dat betekent dat ze meer mogen verschillen. Als we meer taken aan de gemeenten geven, komt het geld mee. Daarmee houden we rekening met de aard van de (toekomstige) problemen. En we voorkomen dat er allemaal controle- en regelgeving komt die lokale keuzes onmogelijk maken. Je vertrouwt iemand of niet.

* Gemeentelijke herindelingen worden niet door Den Haag verordonneerd, maar zijn primair een keuze van gemeenten zelf. Dat kan soms een logische keuze zijn; de extra taken en verantwoordelijkheden die gemeenten kregen en krijgen kan vergaande samenwerking nodig maken.

* De pijlers van het binnenlands bestuur zijn het rijk en de gemeenten. Tussen het rijk en de gemeente bevinden zich nog veel teveel bestuurslagen (regio, waterschap, provincie en landsdeel). Dat willen we terugbrengen tot een simpel, afgeslankt middenbestuur van maximaal twee lagen tussen rijk en gemeenten. Ook de taken van het waterschappen zullen in dat vernieuwde middenbestuur worden ondergebracht. De PvdA streeft niet naar een nieuwe bestuurlijke blauwdruk voor het middenbestuur, maar naar regionaal maatwerk. De gemeenten en provincies krijgen per regio een jaar de tijd om met een voorstel voor een afgeslankt middenbestuur te komen. Lukt dat niet, dan komt de landelijke overheid zelf met een plan.

* Op dit moment zijn er drie autonome bestuurslagen met eigen taken en huishouding. Wij zien als kerntaak van het toekomstige middenbestuur het zoeken van consensus tussen gemeenten, onder andere in het uitvoeren van rijkstaken. Dit kan met minder politici en ambtenaren dan nu het geval is.

* Niet alleen in de Tweede Kamer of de gemeenteraad worden democratische besluiten genomen. Er moet weer een correctief referendum mogelijk worden op initiatief van de bevolking. We stimuleren alternatieve vormen van democratische besluitvorming zoals burgerfora, zowel lokaal als nationaal.

* Wie de burgemeester wordt, moet inzet worden van de gemeenteraadsverkiezingen. Zoals we nu ook aan de minister-president komen. Zo kiest de gemeenteraad de burgemeester en krijgen kiezers meer invloed.

* De Commissaris van de Koningin wordt gekozen door Provinciale Staten.

* De Eerste Kamer krijgt een terugzeggerecht, in plaats van het afstemrecht zoals dat nu bestaat. De Tweede Kamer zal zich dan opnieuw over het wetsvoorstel moeten buigen.

* Het kiesstelsel wordt gewijzigd om mensen meer invloed te geven op de samenstelling van de Tweede Kamer. We kiezen voor een model dat de kiezer de mogelijkheid biedt om ofwel op de partij als zodanig te stemmen ofwel op een specifieke kandidaat van de partij te stemmen. Dit kan door, net als in België, boven elke kandidatenlijst een knop op de stemmachine toe te voegen waar nu al de naam van de partij staat. Voorwaarde is dat de financiering van individuele campagnes goed geregeld wordt.

* Het aantal gekozen politici kan omlaag, óók in de Tweede en Eerste Kamer. We gaan terug naar honderd Tweede Kamerleden en vijftig Eerste Kamerleden.

* Er moet zo snel mogelijk een wetsvoorstel komen die het mogelijk maakt dat de Tweede Kamer de formateur kiest.

* We willen afrekenen met de politieke benoemingscultuur van ambtelijke en semi-ambtelijke posities in ministeries en adviesraden.

* In de samenwerking met de Nederlandse Antillen en Aruba hebben armoedebestrijding, een krachtige rechtshandhaving (o.a. drugsbestrijding) en een goed openbaar bestuur topprioriteit. De discussie over de staatkundige verandering moet in de komende periode in overleg tot een goed einde worden gebracht.

Integere politici

Een betrouwbare overheid betekent integere en betrouwbare politici en ambtenaren. Integriteit is voor de PvdA een centraal thema en betekent veel meer dan het stellen van regels over flessen wijn. En als het even niet uitkomt, uitleggen dat de regels eigenlijk niet zo duidelijk waren. Als PvdA geven we aan waaraan onze eigen politici zich zullen houden.

* Politici van de PvdA baseren zich niet alleen op beleidsnota's, maar weten wat er in de samenleving speelt omdat zij daar actief deel van uitmaken. Nevenfuncties kunnen daaraan een bijdrage leveren. Niet elke nevenfunctie is echter te combineren. PvdA-volksvertegenwoordigers zijn zich daarvan bewust. Al hun nevenfuncties en de inkomsten daaruit maken zij openbaar.

* PvdA-politici maken terughoudend gebruik van wachtgeldregelingen. Stapeling van inkomen uit hoofde van een politieke functie en uitkering(en) uit vorige betrekkingen is ongewenst.

* PvdA-politici zijn in dienst van de samenleving. Zij laten zich leiden door het algemeen belang en niet door het eigen belang. Bestuurders zetten het staatsapparaat niet in voor hun eigen beeldvorming of prestige. PvdA-politici vermijden situaties waarmee de schijn van belangenverstremgeling wordt gewekt. PvdA-woordvoerders behoren geen aandelen of belangen te hebben in bedrijven die hun portefeuille raken. Of ze zorgen ervoor dat ze het beheer ervan op afstand hebben gezet.

* PvdA-politici verantwoorden zich naar de geest van regels en zoeken niet naar de ruimte in regels.

Daarnaast zet de PvdA zich in voor de volgende punten:

* Voor ex-politici gaat een sollicitatieplicht gelden.

* De financiering van politieke partijen moet inzichtelijk worden gemaakt om het mogelijk maken van invloed te voorkomen. Er komt een wet op de financiering van de politieke partijen waarin de jaarlijkse bijdrage van een persoon of een bedrijf aan een politieke partij aan een maximum wordt gebonden. Ook wordt een grens gesteld aan het bedrag dat partijen mogen besteden aan verkiezingscampagnes. Bijdragen aan partijen boven de 500 euro worden openbaar gemaakt. De financiering voor individuele campagnes wordt ook bij wet geregeld.

* Departementen en rijksdiensten moeten een actief integriteitbeleid voeren. Een betere bescherming voor klokkenluiders is nodig.

9. Financieel kader 2007-2011

Met de plannen in dit verkiezingsprogramma slaan we een aantal vliegen in één klap: de arbeidsparticipatie wordt gestimuleerd en de economische groei versterkt. Hierdoor worden tevens de problemen van de vergrijzing minder. We laten in 2011 een overschot zien op de begroting van 0,5%, op basis van de inschatting die het Centraal Planbureau doet voor de trendmatige groeiverwachting. Mocht de economische groei tegenvallen en jaarlijks 1,75% bedragen (behoedzaam scenario), dan is er in de PvdA-plannen nog steeds sprake van een overschot.

Structureel begrotingsbeleid

De PvdA wil een solide begrotingsbeleid. Er komt dus een einde aan de paniekerige bezuinigingen gevolgd door impulsieve uitgaven vlak voor de verkiezingen. Door de structurele aanpak zorgen we ervoor dat de economie niet wordt aangejaagd in een hoogconjunctuur en dat we niet hoeven te bezuinigen als het toch al slechter gaat in een laagconjunctuur. De uitgavenkaders worden op basis van de reële raming van de trendmatige economische groei vastgesteld. Deze worden gecorrigeerd voor ingezet beleid. Meevallers aan de uitgavenkant, exclusief rentemeevallers, kunnen worden uitgegeven, meevallers aan de inkomstenkant worden gebruikt om de staatsschuld af te lossen. Tegenvallers aan de uitgavenkant worden opgevangen door herprioritering binnen de uitgavenkaders, tegenvallende inkomsten mogen in het tekort lopen, zodat de automatische stabilisatoren goed werken. Zo creëren we begrotingsrust én we voorkomen dat we in een laagconjunctuur paniekerige bezuinigingen doorvoeren. We houden mee- en tegenvallers in de rente buiten de uitgavenkaders. Met deze begrotingssystematiek voorkomen we een procyclische werking van het begrotingsbeleid.

Lasten beeld

In de PvdA-plannen stijgt de koopkracht van lage inkomens waardoor werken weer gaat lonen, modale inkomens blijven gelijk of gaan erop vooruit. Voor het bedrijfsleven blijven de lasten gelijk, kleine bedrijven gaan erop vooruit.

* Jongeren profiteren van de extra investeringen in onderwijs, de OV-kaart voor MBO'ers en lagere overdrachtsbelasting.

iezen in het spitsuur van hun leven hebben het meeste baat bij de kinderopvang, erschapsregelingen en de klusjes in en om het huis die goedkoper worden.

* Ouderen, gehandicapten en chronische zieken profiteren van het verhogen van de huursubsidie, uitbetaling van de belastingkortingen, gratis openbaar vervoer en de investeringen in de zorg.